

[Alfred Bøgh.]

stigere stilling skattemæssigt, anser jeg for ganske givet. Jeg anbefaler at stemme for vore ændringsforslag.

Foss: Jeg tillader mig at understrege en bemærkning, der står i betænkningen, et tilsagn fra den højtærede minister om, at der i den kommende ligningslov vil blive optaget en bestemmelse om, at de af det foreliggende lovforslag omfattede skattepligtige skal have adgang til at overføre underskud til de 2 efter underskudsåret nærmest følgende indkomstår. Vi er meget tilfredse med, at denne bestemmelse er kommet med.

Formålet med den lovgivning, der her foreligger, har ikke mindst været at opnå en udjævning af indtægterne, som det allerede er blevet sagt af den ærede ordfører for venstre. Jeg mener, at det ændringsforslag, vi har fremsat, virker i denne retning, og jeg forstår i og for sig godt, at socialdemokratiet ikke rigtig har interesse i det, fordi det må betragtes som en konsolidering af fradragsretten; jeg håber derfor, at andre, der ser på fradragsretten med de samme øjne som vi, vil kunne give tilslutning til dette ændringsforslag. Det vil være ret uforståeligt, hvis man ikke kan gøre det.

Som det ærede medlem hr. Alfred Bøgh allerede har understreget, viser de oplysninger, der har foreligget for udvalget, og de beregninger, der er foretaget, at der ikke kan være tale om en urimelighed, men kun om en udjævning, og at man i virkeligheden ikke kan opnå nogen fortjeneste af betydning ved at manipulere med skattebetalingen. Derfor vil jeg på det indstændigste anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet.

Bertel Dahlgaard: Det af venstre og konservative stillede ændringsforslag har det radikale venstre ikke kunnet tiltræde. Efter de for udvalget foreliggende oplysninger vil en kombination af 30 pct.s reglen med en ret til fradrag af betalte pålignede, ikke forfaldne skatter medføre, at skatteydere med ensartede indkomster vil kunne manipulere med skattebetalingen fra år til år på en sådan måde, at de kan opnå skattemæssige fordele årene igennem,

som de, der ikke kan forudbetale pålignet, ikke forfalden skat, ikke kan opnå. Dertil kommer, at det ikke kan nægtes, at der vil opstå administrative ulemper ved en sådan forskellig behandling af skatteyderne, så jeg må anbefale at stemme imod ændringsforslaget.

Alfred Jensen: Det fremgår af betænkningen, at man for at finde frem til en nogenlunde forsvarlig løsning af dette spørgsmål har foretaget en grundig behandling af ikke mindre end 4 forslag. Det oplyses også, at der er udarbejdet et stort materiale til belysning af, hvorledes disse 4 forslag ville virke. Det forekommer mig helt urimeligt, at tinget ikke bliver gjort bekendt med, hvad de oplysninger, der indeholdes i materialet, går ud på. Jeg har ved tidligere lejlighed påtalt den mangelfulde oplysning, der gives gennem betænkningerne, og jeg synes, det især må påtales i dette tilfælde, hvor det jo drejer sig om et problem, der er meget diskuteret i offentligheden. Dette materiale burde have været nærmere omtalt i betænkningen, så at ikke alene tingets medlemmer, men også offentligheden kunne få kendskab til, hvorledes de forskellige forslag ville virke. Jeg kan naturligvis ikke bygge min opfattelse på dette materiale, da jeg ikke kender det, men jeg har den opfattelse, at det forslag, der her kommer frem til afgørelse, ikke er en forsvarlig løsning og naturligvis heller ikke den bedst tænkelige løsning. Der burde have været foreslået ændringer i forslaget. Man kunne efter debatten forleden have ventet, at en hel del spørgsmål ville blive rejst på en sådan måde, at det ville give anledning til, at der blev foreslået ændringer. Jeg havde håbet på, at man ville have set på bundgrænsen, de 200 kr., og at man ville finde frem til en lavere grænse; men det er ikke sket. Det eneste, der er fremkommet af ændringsforslag, er forslag, der favoriserer dem med de forholdsvis gode indkomster. Jeg har tidligere på den kommunistiske gruppes vegne taget afstand fra tanken om, at de, der havde de store indtægter, skulle kunne smyge af sig de værste byrder som følge af den skatteordning, vi har, ved at forudbetale skat. Det, der her er foreslået i ændringsforslaget, stiller den gunstigst stillede del af befolkningen bedre end dem, der