

[Thorvil Kristensen.]

hvert fald misvisende. Men dertil kommer, hvad der er praktisk vigtigere, at det ser ud til, at man i nogle af de tilfælde, der har været talt om, har ansat disse høje specialpriser under hensyn til konjunkturerne for visse bestemte afgrøder, som det i disse år betaler sig at dyrke på de pågældende jorder, og det er jo ikke den slags konjunkturbestemte priser på visse afgrøder, der bør være afgørende for en forholdsvis stabil ting som grundvurderingen.

Vi ønsker derfor, at dette problem skal tages op til nærmere behandling.

Om de ønsker, det ærede medlem hr. Holger Eriksen som ordfører for sit parti fremsatte vedrørende gennemførelsen af den resterende del af lovforslaget, kan jeg kun sige, at dem deler vi ikke. Vi finder ikke, at man skal gennemføre de videregående synspunkter vedrørende grundstigningsskyld, som findes i lovforslagets øvrige afsnit.

Jeg skal på venstres vegne indstille de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag til vedtagelse og derefter det således ændrede lovforslag til gennemførelse.

Thestrup: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullestrup), er forhindret i at være tilstede i dag, skal jeg på mit partis vegne anbefale de foreliggende ændringsforslag.

Af de til grund for disse forslag liggende forhold er der især to, som det har været os meget magtpåliggende at få klaret. Det ene var spørgsmålet om vurderingen af skovene, § 15, stk. 3, og her er der ved ændringsforslag nr. 15 opnået enighed om en regel, der efter vor opfattelse er en god regel. Det andet er spørgsmålet om, hvorvidt der ved ansættelsen af grundværdierne skal tages hensyn til de byrder, der påhviler de på grunden stående bygninger, f. eks. til den byrde, som huslejestoppet er. Det er måske det høje ting bekendt, at der for tiden verserer en sag for Højesteret; såvidt jeg ved, skal den behandles i løbet

af denne måned. Der er nu i udvalget, forsåvidt angår de fremtidige vurderinger, opnået den ordning, at der ved ansættelsen af grundværdien kun skal tages hensyn til byrder, der hviler på grunden som sådan, og ikke til byrder, der hviler på den på grunden stående bygning, altså f. eks. huslejestoppet. Forskellige hensyn gør, at dette resultat ikke kan udtrykkes skarpt, end sket er i det foreliggende ændringsforslag, men i bemærkningerne står klart, at det kun er de til grunden — med vægt på ordet grunden — knyttede rettigheder og byrder, der skal tages hensyn til.

Vi kan også give de øvrige ændringer, derunder ikke mindst ændringen i bestemmelse om skyldrådssekretærene, vor tilslutning.

Hvad den resterende del af det fremsatte forslag angår, er jeg ganske enig med det ærede medlem hr. Thorvil Kristensen i de bemærkninger, han gjorde overfor de udtalelser, som udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Holger Eriksen, fremsatte herfra.

Jeg kan altså på mit partis vegne anbefale de her foreslåede ændringer.

Skytte: De foreliggende ændringsforslag kan jeg anbefale. De er udtryk for et fælles ønske i udvalget om at nå frem til enighed om en lov om vurdering af faste ejendomme. Jeg vil gerne udtale min tilfredshed med og glæde over, at det er lykkedes os at arbejde os frem til denne enighed; der var jo heller intet væsentligt, der skilte parterne. Det har for administrationen af loven overordentlig betydning, at alle partier står bag retningslinierne for vurderingen. Det kan ikke være lovgivernes opgave at bestemme, om vurderingen skal stige eller falde. Lovgiverne skal fastsætte reglerne, vurderingsgrundlaget, og så må det være de administrative organer, der fører loven ud i praksis. Det er i denne forbindelse heldigt, at der i det øverste administrative organ, ligningsrådet, er repræsentanter både for landets erhverv og for de fire store partier.

Det hovedkrav, der må stilles til vurde-