

## [Skytte.]

ringen, er kravet om ensartethed; dette krav er det kun muligt at opfylde, hvis lovens bestemmelser er så klare og koncise som overhovedet muligt, og det er da også det, man har bestræbt sig for ved denne lovs endelige formulering. Det glæder mig især, at der nu er fuldstændig enighed om, at udgangspunktet for vurderingen skal være ejendommens pris i handel og vandel. Dette udlægger jeg derhen, at grundlaget må være det samme som hidtil: den fornuftige købers pris, som måske ikke altid er overensstemmende med den faktiske pris — der kan jo ved en ejendomshandel spille så mange ting ind, som påvirker prisen. Jeg tillægger det altså overordentlig betydning, at der her i folketinget er enighed om grundlaget for vurderingen.

Det er ret forståeligt, at den forestående vurdering, som jo skal foretages i kraft af den lov, vi her vedtager, og som i alt væsentligt er overensstemmende med den tidligere lov, har vakt et vist røre blandt landets ejendomsbesiddere, idet en forhøjet vurdering vil kunne få en række konsekvenser, og jeg kan godt sige: ubehagelige konsekvenser. Den får ingen reel virkning for landkommunernes og amtskommunernes grundværdibeskatning, idet promillerne, når grundværdierne stiger, ansættes i forhold hertil. Men den kan få virkning med hensyn til bygningsskatterne. Vi har gennemført love, hvis hensigt var, at nødtørftige boliger ikke skulle svare bygningsskat; det har vi gjort ved at indføre et vist skattefrit fradrag for bygningstværdien.

Når der nu sker en stigning i vurderingen af bygningerne, vil mange bygninger, der i dag er helt fritaget for skat, blive skattepligtige, og andre vil få deres skat meget væsentlig forhøjet, hvis fradraget ikke ændres. I den del af lovforslaget, der ikke vedtages ved denne lejlighed — den del, der drejer sig om beskatning af faste ejendomme — findes i § 71, stk. 2, en bestemmelse om fiksering af ejendomsskylden til staten, og såsnart denne bestemmelse bliver gennemført, er der ikke problemer for statsskattens vedkommende. Jeg vil gerne her udtale, at hvis spørgsmålet ikke er løst på anden måde forinden, vil det radikale venstre, såsnart virkningerne af de nye vurderinger kan overses, fremsætte forslag tilsigtede en

forhøjelse af de skattefri bygningsfradrag, så at husejernes stilling, hvad skattegrundlaget angår, ikke forringes som følge af den nye vurdering. Der opstår også en hel del andre problemer, såsom spørgsmålet om regler om medlemsskab i sygekassen og måske også i arbejdsløhedskasserne. Jeg håber, at den højtærede finansminister er enig med mig i, at disse og lignende problemer, der vil melde sig, når den nye vurdering er gennemført og dens virkninger viser sig, bør tages op til undersøgelse og snarest søges løst.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne anbefale de stillede ændringsforslag og lovforslaget i dets endelige udformning til vedtagelse.

**Alfred Jensen:** De ændringsforslag, der er stillet til lovforslaget om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme, er et nyt udtryk for, hvor langsomt det går med reformeringen af skattelovgivningen her i landet. Jeg har under det foregående punkt på dagsordenen givet udtryk for min utilfredshed med, at man ikke finder frem til en mere forsvarlig løsning, og jeg vil tro, at der ude omkring i befolkningen er en almindelig opfattelse af, at de småting, der laves her, ikke tjener til at lette skattebyrden for dem med de små indkomster, og at man i visse tilfælde faktisk forøger den uretfærdighed, der begås imod dem, som slider og slæber her i landet.

Når man hører debatten her om de forskellige skatteproblemer og ser på det resultat, der er kommet ud af udvalgenes arbejde, må man vel desværre sige, at det har lange udsigter med at nå frem til en omlægning af skattebyrden, således at manden med den lille indkomst slipper lettere. Der er vel ingen, der har noget imod, at vi ændrer ved den del af skattelovgivningen, vi her behandler, nemlig spørgsmålet om vurderingen af faste ejendomme, og jeg tror også, at de fleste er interesseret i, at vi når frem til en mere reel vurdering end den, vi har haft til dato. Det skulle glæde mig, om det grundlag, man nu skal vurdere udfra, giver bedre overensstemmelse mellem vurderingsansættelser og salgspriser, end vi hidtil har set, for det må vel være formålet at nå frem til den helt rigtige vurdering. En sådan