

[Glausen (Olufskjær).]

få ensartede forhold i Sønderjylland og det øvrige land. Det får vi naturligvis ikke helt, og det kan vi heller ikke få, men jeg ville være overordentlig glad, hvis man fra landbrugsministeriets side navnlig vil gå stærkt ind for at afhænde en del af de søer, man har, idet administrationen jo bliver for dyr, når den udføres fra landbrugsministeriet. Jeg tror, det var klogt, om man kunne afhænde dem til interesserede kommuner eller byråd, eller hvem der nu kan være tale om.

Jeg kan altså anbefale lovforslaget, selvom jeg er betænkelig ved det, ud fra de tilsagn, vi har fået i udvalget fra ministeren. Jeg håber og tror, at ministeren også vil være beredvillig, når de skal føres ud i praksis.

A. C. Normann: Også i mit parti finder vi det glædeligt, at vi på dette område får gennemført fælles regler for hele landet. Der har fra den preussiske tid været retsregler, som afveg stærkt fra dem, som ellers gjaldt i landet både for fiskerirettighedernes og for spærre- og fangstindretningernes vedkommende, og der er ingen tvivl om, at den store forskel i disse regler mellem de to dele af kongeriget har været følt som en ganske unaturlig skillelinie, en skillelinie, der alligevel før eller senere måtte falde væk. Jeg tror også, at sønderjyderne vil føle en vis tilfredshed ved, at vi nu får fælles vilkår på dette område, måske ikke mindst, fordi dette faktisk betyder en tilbagevenden til de forhold, der rådede tilbage i tiden før 1864, i alt fald hvad fiskerirettens tilhør til den tilstedende grund angår.

De sønderjyske medlemmer af folketinget har da også tiltrådt lovforslaget, og jeg vil gerne på det radikale venstres vegne anbefale det til vedtagelse.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Må jeg benytte lejligheden til at takke udvalget for det arbejde, der her er udført. Det glæder mig meget, at der nu er udsigt til, at vi ved gennemførelsen af lovforslaget kan tage endnu et lille skridt i retning af at borttrykke de særbestemmelser, som endnu er tilbage i Sønderjylland.

Ved udformningen af det foreliggende

lovforslag har ledetråden såvel for det af ministeriet nedsatte udvalg som for mig personlig været at imødekomme ønsket om at fjerne særreglerne, men samtidig gribe så lidt som muligt ind i de faktiske forhold, hvorunder fiskeriet gennem en længere årrække har været udøvet i Sønderjylland.

I anledning af den af den ærede ordfører for udvalget også på de sønderjyske repræsentanters vegne rejste henstilling om, at der af statsmyndighederne og statsadministrationen blev udvist den størst mulige hensynsfuldhed og smidighed ved lovens administration, vil jeg gerne udtale, at fiskeriministeriet er indstillet på at administrere loven på en måde, så den ikke volder større ulemper i overgangstiden, og jeg kan føje til, efter at jeg har drøftet spørgsmålet med den højtærede landbrugsminister, at der også fra landbrugsministeriets side vil være ganske den samme indstilling overfor den ændring af ferskvandsfiskeriloven, der her er til behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges den som punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

(Første behandling findes i tidenden sp. 5151, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1119).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.