

[Alfred Bøgh.]

Lovforslagets hovedpunkt er stadig § 8, hvorefter loven forlænges på ubestemt tid, og dette kan mit parti i konsekvens af sin tidligere stilling ikke give tilslutning til. Det er vor opfattelse, at denne lov har skabt så store vanskeligheder for tekstilbranchen, at de tilsigtede virkninger af forbrugsbegrænsende og valutamæssig karakter ophæves af de vanskeligheder, som den har påført dette erhverv. Jeg har lige læst en årsberetning fra Dansk Textil Union, og jeg har også læst andre beretninger fra denne branche, og selvom det ikke er ukendt for os, at en bestemt branche beklager sig voldsomt, når den pålægges en afgift, synes jeg alligevel, at man, når man læser disse årsberetninger, får et stærkt indtryk af, at der her er gennemført en lovgivning, der både virker uheldigt og er urimelig for den pågældende branche. Endvidere er vi jo langt fra sikre på, at økonomiske vanskeligheder overhovedet kan løses på denne måde, der uvægerligt fører prisudviklingen videre opad, og selve pristalsvirkningen siger forslaget jo intet om.

Af forhandlingerne ved lovforslagets første behandling fik jeg det indtryk, at finansministeren ikke er særlig glad for at forlænge bestemmelserne om sparebeviser. Det forstås jeg egentlig udmærket efter den modtagelse, de fik i befolkningen, og efter de oplysninger, der senere er kommet frem om de administrative bekostninger ved gennemførelsen af ordningen. Men hvad så? Er det tanken at sætte noget andet i stedet eller at lade disse bestemmelser dø i stilhed i lighed med, hvad der skete den 31. marts i år med hensyn til de pristalsbegrænsende bestemmelser angående stærke drikke, cigaretter m. v.?

Vi anbefaler at stemme for de af venstre og det konservative folkeparti i forening stillede ændringsforslag, og vi kan selvfølgelig ved den endelige afstemning ikke stemme for § 8.

Formanden: Efter henstilling skal jeg afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 16¹⁵ med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Per Hækkerup.*

2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Per Hækkerup.*

Jeg gør opmærksom på, at det er hensigten at fortsætte forhandlingen om forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger i et senere møde i eftermiddag.

Mødet hævet kl. 14³⁵.

116. møde.

Onsdag den 20. juni kl. 16¹⁵.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Per Hækkerup.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Per Hækkerup.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Inkassator Hans Christensen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 16²⁰ med følgende dagsorden:

Fortsættelse af anden behandling af:

Forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

Mødet hævet kl. 16¹⁷.