

[Rager.]

at lempe de ubehageligheder, der viste sig, efterhånden som loven blev ført ud i livet.

Ved forhandlinger, som jeg har ført også med folk fra administrationen, anvist af den højtærede minister, har det vist sig, at fortolkningsmuligheder, som måske ellers ikke havde været påagtet, er tilstede og på visse områder kan give lettelser. Jeg konstaterer, at der fra administrationens side sikkert er gjort, hvad der kunne gøres for at lette lovens gennemførelse i praksis, men i administrationen måtte man naturligvis lægge vægt på, at man ikke ved fortolkninger eller dispensationer foretog sig handlinger, der gjorde, at ikke alle blev behandlet lige. Atter og atter fremhævede man fra administrationens side, at den først og fremmest må passe på, at alle bliver behandlet lige, og jeg fremhæver dette, fordi det forekommer mig, at dette synspunkt er helt rigtigt. Men når det er tilfældet, og når vi herfra kun kan opfordre til, at dette synspunkt også fortsat gøres gældende, er der så meget mere grund til at advare imod, at man ved fremtidig lovgivning af denne art kommer ind på altfor mange administrative vanskeligheder; man bør derfor ved lovenes udformning sørge for at begrænse opkrævningen af afgifterne til det virkelig væsentlige og, inden sådanne love føres ud i livet, sikre sig, at administrationen ikke bliver for stor, og at ikke en række forretningsdrivende, som i virkeligheden ikke skal erlægge afgifter af betydning, får et uforholdsmæssig stort arbejde hermed og ofte et arbejde, som både administrationen og de pågældende må indrømme ikke kan udføres virkelig omhyggeligt.

Jeg har villet fremsætte disse bemærkninger i fortsættelse af de bemærkninger, jeg tidligere har gjort, fordi jeg mener, at det er vigtigt, at man ved lovenes udformning tager sådanne hensyn.

Finansministeren (Kampmann): Det har under udvalgsforhandlingerne — som det også fremgik ved lovforslagets første behandling — vist sig, at der er almindelig tilslutning til §§ 1—7 i det foreliggende lovforslag. Der er dog på et enkelt punkt stillet et ændringsforslag, således at kreditfristen er forlænget med $\frac{1}{2}$ måned, og jeg vil

gerne anbefale alle at stemme for dette ændringsforslag.

Derimod er der fortsat uenighed mellem flertallet og mindretallet om, hvornår vi skal påbegynde en afvikling af denne lovgivning. Det ærede medlem hr. Alfred Bøgh gav udtryk for, at vanskelighederne for tekstilbranchen havde været så store og fremover ville være så store, at dette måtte opveje de eventuelle økonomiske fordele, der kunne opnås ved denne lovgivning. En sådan sammenligning mellem ulemper og fordele er altid vanskelig at foretage. Jeg er ikke enig med det ærede medlem, og jeg tror også, det bliver vanskeligt for ham nærmere at dokumentere sin opfattelse.

Det ærede medlem mente endvidere, at de vanskeligheder, man havde, kunne løses på anden måde. Det synes jeg er et punkt, man kan diskutere; men så ville det være ganske interessant, om det ærede medlem ville give udtryk for, på hvilken anden måde disse vanskeligheder skulle kunne løses. Jeg er klar over, at jeg engang imellem kan risikere at få at vide af partiet venstre, at det og det må blive min hovedpine; men her har vi en udtalelse om, at problemet skulle kunne løses på anden måde, og så må det ærede medlem vel have en opfattelse af, hvordan det vil kunne lade sig gøre.

Det ærede medlem hr. Weikop mente, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og jeg bedømte alt ud fra papir og tal. Jeg er aldrig ked af at blive slået sammen med det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, og det er rigtigt, at jeg for mit vedkommende lægger en del vægt på, hvad tallene fortæller mig; men det er lige så rigtigt, at når man omgås tal, skal man omgås dem med forsigtighed, og i betragtning af den måde, hvorpå det ærede medlem hr. Weikop anvendte tal, synes jeg ikke, han udviser tilstrækkelig forsigtighed — derfor er det måske meget fornuftigt, at det ærede medlem ikke selv benytter tal så meget.

Jeg vil gerne anføre, hvad jeg tænker på. Det ærede medlem sagde, at fra ultimo 1950 til ultimo 1952 var valutastillingen forbedret fra \div 672 mill. kr. til $+$ 334 mill. kr. Det er altså, rundt regnet, 1 000 mill. kr., og det ærede medlem anvendte det som eksempel på, hvorledes man kunne klare vor økonomi uden en tekstilafgift.