

[Aksel Larsen.]

Hvor tror det ærede medlem en finansminister bliver af, dersom han ikke retter sig efter det?). Jeg tror, at hvis folketinget besluttede, at loven skulle afvikles, ville finansministeren være nødt til at rette sig derefter, og hvis han ikke ville rette sig derefter, måtte han forsvinde, men der er ikke her tillagt finansudvalget som sådant nogen afgørende bestemmelse om, at afvikling skal påbegyndes.

Finansudvalget kan sige til finansministeren: vi forbyder dig at påbegynde afviklingen. Det er den eneste myndighed, man har tillagt finansudvalget med den ændring, jeg har forstået det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har stået fadder til og er så uhyre glad for. Det ændringsforslag gør i hvert fald ikke lovforslaget mere forfatningsmedholdeligt, end det var før, og det giver ingen som helst sikkerhed for, at der indenfor nogen overskuelig fremtid vil blive påbegyndt en afvikling af denne lov, og derfor ser vi os ikke i stand til at stemme for den.

**Tholstrup:** Den højtærede finansminister spurgte, hvorfra han skulle få de 250 mill. kr. Så mange penge drejer det sig imidlertid ikke om, for der fremkom en hel del minuser i forbindelse med denne lov. I forbindelse med dens gennemførelse fik vi jo en acceleration af prisudviklingen, som gav til resultat, at de stridende parter under overenskomstforhandlingerne, arbejderne og arbejdsgiverne, ikke kunne finde hinanden, fordi arbejderne krævede dækning for de stigende udgifter og arbejdsgiverne ikke følte sig i stand til at indfri disse ønsker; og den konflikt, som blev resultat, har jo kostet landet mange, mange millioner tabte arbejdsdage.

Hvad koster det ikke i understøttelse til dem, der er blevet ledige på grund af nedgangen i produktionen, hvad koster det ikke i tabt skatteevne hos erhvervene? Hertil kommer pristalsvirkningen, som betyder, at stat og kommune og andre skal

betale højere lønninger for at dække netop de her pålagte udgifter for de samme mennesker. Det betyder altså, at de 250 mill. kr. kan reduceres til et meget lille beløb; der bliver ikke meget tilbage.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen hævdede, at den senere udvikling har vist, at det var en rigtig foranstaltning at gennemføre denne lov. Ja, jeg synes, det må være svært at føle sig glad for at have medvirket til gennemførelsen af denne lov; jeg fristes til at spørge, om det er forårets strejker og den nedsatte produktion eller den pristalsvirkning, denne afgift har foranlediget, som det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen glæder sig over? Jeg tror det næppe. Nej, det er en forkert opfattelse af, hvad der har gunstig eller ikke gunstig indvirkning på valutasisituationen; nedsat aktivitet og nedsat produktion samt kunstigt forhøjet prisniveau kan ikke gavne landet, tværtimod. Vor konkurrenceevne nedsættes, og fremmede markeder tabes.

Jeg forstår derfor godt, at det store antal venstremænd, som i hovedsagen er praktiske folk, ikke kan følge deres tidligere finansminister i hans besynderlige teorier; men jeg vil for en sikkerheds skyld gerne spørge ordføreren for venstre, det ærede medlem hr. Alfred Bøgh, da vi nu nærmer os en ny valgperiode, om vi kan risikere at få det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen til finansminister igen, hvis et valg skulle resultere i en regering med venstres deltagelse?

**Finansministeren (Kampmann):** Når jeg hører det ærede medlem hr. Tholstrup fremlægge sine økonomiske teorier, kommer jeg altid til at tænke på disse puslespil, som man forærer børn, hvor kugler farer rundt under glas og falder ned i tilfældige huller. Sådan har det ærede medlem hr. Tholstrup det også. Når det ærede medlem har et økonomisk synspunkt, får han det anbragt der, hvor det passer. Nu hører vi, at det er tekstilafgiften, der var skyld i strejkesituationen i foråret. Jeg skænker det