

[Finansministeren.]

ærede medlem denne betragtning; den står for det ærede medlems egen regning; men når det ærede medlem samtidig siger, at stigningen i pristallet som følge af tekstilafgiften har sat gang i udgifterne, må jeg gøre opmærksom på, at der ikke har været nogen stigning i det lønregulerende pristal som følge af disse tekstilafgifter.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen må jeg takke for de store tanker, han har med hensyn til en finansministers muligheder for at tage selvstændige beslutninger endog imod finansudvalgets flertal.

Til det ærede medlem hr. Weikop må jeg kort svare, at jeg synes, det havde klædt det ærede medlem bedre, hvis det ærede medlem havde sagt: ja, valutasituationen var forbedret, men ikke, som jeg troede, med 1 000 mill. kr., men kun med 500 mill. kr. Så havde den diskussion været overstået.

Så kom det ærede medlem med en ny betragtning, idet det ærede medlem sagde til det ærede medlem hr. Torkil Kristensen, at grunden til, at det ærede medlem ikke ville være med til denne lovgivning, det var regeringen, det var den ledelse, forretningen Danmark har. Må jeg forstå det sådan, at det ærede medlem mener, at denne lovgivning ville være berettiget, hvis landet havde en anden regering? Hvis dette er tilfældet, synes jeg nok, at det strider imod det ærede medlems hidtidige argumentation mod denne lovgivning. Nu synes jeg, vi må have motiverne klart frem. Er det mistillid til regeringen — jeg skænker det ærede medlem denne mistillid — eller er det utilfredshed med lovgivningens økonomiske virkninger?

(Kort bemærkning).

Weikop: Jeg skal svare meget kort. Den højtærede finansminister må have glemt den debat, der fandt sted, dengang loven om de forbrugsbegrænsende foranstaltninger blev gennemført, og at både det konservative folkeparti og venstre stemte imod loven. Årsagerne dertil kan den højtærede minister sikkert erindre.

Finansministeren (Kampmann): Nej, jeg har ikke glemt den debat. Herunder mente man ikke fra konservativ og venstres side, at denne lovgivning ville hjælpe. Den har hjulpet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Jeg skal lade afstemningen foretage i et senere møde.

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler inkasator Hans Christensen, at han er villig til midlertidig at tage sæde i folketinget under folketingsmand Per Hækkerups orlov fra i dag at regne.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 21. juni, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Fortsættelse af anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger. [Afstemning].

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om folkepension.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Vedrørende ændring af fradragsreglerne for beregning af alders- og invaliderente og pensionstillæg til invaliderentemodtagere m. v.).

4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til enker m. v.).

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven. (Til gennemførelse af 1. etape af en folkepensionsordning) [af Ragnhild Andersen m. fl.].

Mødet hævet kl. 17³⁶.