

Bundvad: I anledning af det ærede medlem hr. Søren Olesens forslag om motiveret dagsorden skal jeg på de fire forligspartiets vegne ganske kort sige, at de spørgsmål, som er omtalt i forslaget, har været behandlet i udvalget og har været grundigt drøftet. Videre skal jeg henvise til statistisk departements igangværende undersøgelse af leveomkostningerne i de tre zoner.

Herefter skal jeg på de fire partiets vegne anbefale, at man stemmer imod forslaget om motiveret dagsorden.

Ranghild Andersen: Da ordføreren for venstre, det ærede medlem hr. Lorentzen, havde ordet og fremførte venstres ifølge betænkningen meget stærke reservationer overfor det lovforslag, vi behandler, var der ikke nær så megen kraft i det ærede medlems stemmeføring, som der var i det ærede medlem hr. Poul Møllers, da han senere fik ordet.

Når man sad og lyttede til de oplysninger, som det ærede medlem hr. Lorentzen kunne give om begrundelsen for, at man absolut måtte kræve en sådan konjunkturfast aldersopsparing som forudsætning, og lyttede efter for at erfare, på hvilken måde man tænkte sig et sådant forslag gennemført, blev man i grunden ikke meget klogere, end man var.

Det var meget lidt, det ærede medlem kunne sige om dette problem udover, at man krævede det som en forudsætning for at ville stemme for dette lovforslag ved tredie behandling. Som en af dem, der ikke har haft lejlighed til at deltage i udvalgsarbejdet, synes jeg i grunden, det er for dårligt, at de partier, der stiller sådanne kategoriske krav, ikke kan komme med flere realiteter med hensyn til, hvad de mener med disse krav.

Det ærede medlem hr. Lorentzen erklærede videre, at han var tilfreds med, at tjenestemændene skulle betale til folkepensionen uden selv at få ret til denne, og han mente ikke, at dette spørgsmål — således som jeg har antydnet her fra talerstolen — burde afgøres i lønningskommissionen først og fremmest; han tilføjede, at røsterne herom kom fra de partier, som ikke ønskede folkepensionen gennemført. Jeg kan ikke vide, om det ærede medlem herved tænkte på mit parti, som har hævet

sin røst imod, at man gennemfører en sådan forskelsbehandling af tjenestemændene, og mener, at dette spørgsmål må afgøres i lønningskommissionen, først og fremmest ad forhandlingens vej. Men jeg skal dog gerne oplyse det ærede medlem om, at vor stilling til folkepensionen er klar nok. I modsætning til den forholdsvis uklare stilling, som venstre — således som det fremgår af betænkningen — har, i hvert fald med betingelsen med hensyn til den endelige afgørelse om folkepensionen; er vor stilling klar nok og har været det hele tiden. Vi står fast på kravet om en betryggende folkepension, vi har stillet vore underændringsforslag for at gøre det foreliggende forslag bedre, end det er, og vi vil også i fremtiden — om der ikke skulle blive gennemført mere, end der ligger her, til de dårligst stillede ældre — stille forslag om, at de løfter bliver indfriet, som man har givet rentemodtagerne, såvel om zonegrænsernes ophævelse som om virkeligt forsvarlige forhøjelser frem i tiden. Jeg tænker her ikke alene på de 900 kr., der i dag er strøget af programmet og erstattet af 400, 500 og 600 kr., men også på det løfte, der i sin tid er givet om at nå op på to trediedele af gennemsnitsindtægten. Man kan være forvisset om, at kommunisterne ikke har flyttet sig på noget punkt, hvad angår deres stilling til en forsvarlig folkepensions gennemførelse.

Det ærede medlem hr. Poul Møller besværede sig over, at vi allerede fik anden behandling nu. Det synes jeg nu ikke det ærede medlem har nogen anledning eller grund til; det var dog på høje tid, at dette forslag blev fremmet. Efter 7 års kommissionsarbejde — det ærede medlem har selv været medlem af kommissionen de senere år — og efter 7 måneders udvalgsarbejde skulle sagen dog vel være så vidt, at spørgsmålene var afklaret, og hvis de ikke er det for det ærede medlem hr. Poul Møller, må man have lov at spørge om, hvor stor en del af skylden der er det ærede medlems egen.

Det ærede medlem var inde på problemet om den konjunktursikrede aldersopsparing, som han erklærede var en forudsætning for, at hans parti kunne stemme for folkepensionens gennemførelse ved tredie behandling. Heller ikke ved at høre på det ærede medlem blev jeg meget klog på,