

## [Ragnhild Andersen.]

brændselstillægget op, således som mit parti har ønsket man burde gøre, såsnart brændelspriserne steg. Det er naturligvis ikke det afgørende, om der kommer til at stå hektoliterhjælp eller brændselshjælp i folkepensionsloven, om hjælpen bliver inkluderet eller ikke inkluderet i grundbeløbet; det afgørende er, at rentemodtagerne, når brændelspriserne stiger, har sikkerhed for, at de ikke skal vente halve eller hele år og måske få en mangelfuld regulering. Derfor har jeg rejst spørgsmålet om at holde rentemodtagerne skadesløse ved at holde brændselstillægget udenfor grundbeløbet. Jeg ved ikke, om det er muligt, men det bør dog i hvert tilfælde have en sådan plads i overvejelserne i udvalget mellem anden og tredje behandling, at man sikrer sig, at rentemodtagernes brændselstillæg ikke bliver ringere frem i tiden, end det har været hidtil.

Jeg fik ikke svar af ministeren på spørgsmålet om, hvordan det stiller sig med de beløb, som udbetales til de enlige mødre, der får bidrag udbetalt forskudsvis i henhold til lov om offentlig forsorg. De vil, som ministeren må erkende, blive ugunstigere stillet ved bortfaldet af de eengangstillæg, de plejer at få, til jul og de 2 gange 40 kr.

Den højtærede minister var også inde på, at jeg anbefalede vort partis forslag, men at jeg ikke havde været i stand til at overbevise kommissionen om, at det var bedre end de øvrige fremkomne forslag, og ministeren erklærede, at der ikke var forringelser i det nu foreliggende ændringsforslag i forhold til den bestående ordning. Jeg vil gerne fra denne talerstol sige, at det er der ikke, hvad spørgsmålet om pengehjælpen angår; det er ganske rigtigt, at her er der forbedringer for rentemodtagerne. Men der er den alvorlige forringelse, at aldersgrænserne er forhøjet. Det er af den grund, mit parti har foreslået, at man bibeholder de nugældende aldersgrænser og lemper dem lidt for gifte kvinder mellem 60 og 65 år. Jeg anbefaler endnu en gang, så indtrængende jeg kan, at stemme sammen med os for bestemmelsen om at bevare aldersgrænserne, for selvom der er dispensationsregler, som ministeren henviser til, er det ikke det samme som en ret.

I denne forbindelse vil jeg gøre opmærksom på, at der i den nærmeste tid kommer store nye årgange af unge, der skal ind på arbejdsmarkedet, og det er efter vor opfattelse urimeligt i en sådan periode, hvor vi ikke ved, hvorfra vi skal skaffe de unge beskæftigelse, at kræve af de ældre, at de skal forblive på arbejdsmarkedet udover det 65. år.

Den højtærede socialminister svarede på spørgsmålet om rådighedsbeløbet, at beløbet skulle blive det samme. Jeg tager dog vist ikke fejl, når jeg gør gældende, at der er nogen usikkerhed om, hvorvidt et rådighedsbeløb på 4,5 pct. af grundbeløbet kan give det samme beløb som de 7,5 pct. Af den grund anbefaler vi at stemme for vort underændringsforslag om, at rådighedsbeløbet i hvert fald bliver på de 5 pct., som ministeren oprindeligt ønskede.

Den højtærede minister var så elskværdig at sige, at kommunisternes underændringsforslag, hvis de vedtoges, ville give en stor fortrinsstilling til velhaverne her i landet. Jeg vil, for at der ikke skal danne sig myter, fremsætte et par bemærkninger i den anledning. Den højtærede minister nævnte, at man ville kunne have en formue på 187 000 kr. til 4 pct.s forrentning og samtidig kunne få folkepension ifølge kommunisternes forslag. Jeg må oplyse, at beregninger over, hvor stor formue man må have for at få folkepension i forbindelse med det forslag, der ligger på bordet i dag, ikke foreligger her i folketinget. Som jeg allerede tidligere har sagt, foreligger der en masse beregninger over tidligere forslag, det ærede medlem fru Edel Sauntes forslag, det ærede medlem hr. Poul Møllers forslag, men sandelig ikke over det forslag, som vi behandler i dag. Hvis man ville fremlægge beregninger over det, ville det ses, at fradragsreglerne i det kommunistiske forslag og i det forslag, der foreligger i dag, ikke befinder sig langt fra hinanden. Jeg har allerede sagt, at vi til det her foreliggende forslag ikke har stillet underændringsforslag på dette område, fordi vi meget vel kan affinde os med de i dette forslag foreslåede fradragsregler, men det er rigtigt, at de fradragsregler, som indeholdes i vort eget lovforslag, der også er til behandling her, rækker videre, og det er vi villige til at ændre. Vi foreslår nemlig, at man kan