

[Søren Olesen.]

lovforslag. Altså spørger jeg: Har man ikke behandlet det, eller er det en forglemmelse, når man nævner, at man har behandlet de andre, og nævner dem et for et, men ikke nævner det kommunistiske lovforslag? Når jeg har stillet dette forslag om motiveret dagsorden, er det, fordi jeg gerne vil sikre, at de spørgsmål, som her er ført frem, bliver behandlet, og at folketinget giver sin tilslutning til, at de bliver behandlet i udvalget mellem anden og tredje behandling af lovforslaget.

Når det ærede medlem fru Ragnhild Andersen mente, at jeg i stedet for kunne have anbefalet at stemme for den affattelse, som hun ønsker at give § 39, så må jeg sige, at der er jo det derved, at hun dertil har knyttet, hvad jeg vil kalde en overbudspolitik, som jeg ikke kan tiltræde.

Når jeg har henstillet, at man sletter zonegrænserne, og foreslår at tage det hertil nødvendige beløb af det, man sparer ved at fratage pension til folk, hvis indtægter ligger over den grænse, som betinger en almindelig folkepension, så er det netop, fordi jeg har villet holde mig indenfor den samlede udgift, udvalget har foreslået, og som er tiltrådt af finansministeren. Jeg kan naturligvis ikke sige, at det beløb, man der ville spare, og som er anslået til ca. 60 mill. kr., nøjagtig vil dække det beløb, det vil koste at slette zonegrænserne, men jeg har grund til at tro, at det vil kunne det, idet man tidligere har regnet med, at det ville koste ca. 100 mill. kr. at udjævne zonegrænserne. Efter at man nu, som det er blevet fremført fra forskellig side, har foretaget en udligning mellem, ikke en afskaffelse af, disse zonegrænser, vil det sige, at de forøgede udgifter ved helt at komme bort derfra ikke længere kan andrage så stort et beløb som tidligere, og jeg vil derfor mene, at det beløb, man kan spare ved ikke at yde pension til dem, som selv har midler til at betrygge deres alderdom, vil kunne dække den forøgede udgift ved at slette zonegrænserne. Jeg skal derfor anbefale, at man stemmer for det dagsordensforslag, jeg har stillet.

Socialministeren (Strøm): Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen spurgte mig, og

det gjorde hun også i sit første indlæg — jeg beklager, at jeg ikke svarede på det i min første replik — hvordan det ville stille sig med hensyn til de enlige mødre, som, når der er tale om eengangstillæg, også plejer at få et tillæg. Jeg kan dertil svare, at de i hvert fald, når der bliver tale om eengangstillæg til 1. januar, vil få det ligesom hidtil. Hvad der senere skal ske, vil jeg have min opmærksomhed henvendt på.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at jeg har ikke sagt, at kommunisterne vil stille dem, der har formue, bedre, end vi gør i det ændringsforslag, vi har stillet. Jeg har kun gjort opmærksom på det faktiske forhold, at kommunisternes forslag giver folk, der har store formuer, folkepension, og dertil kommer, at jeg har forstået, at kommunisterne vil gå videre, når der er gået 5 år.

Det ærede medlem har stillet mange spørgsmål, og jeg har forsøgt at svare. Nu har jeg et spørgsmål til det ærede medlem: Når kommunisterne har fået deres ændringsforslag forkastet, vil det ærede medlem og det kommunistiske parti så stemme for det lovforslag, vi da kommer frem til, og som efter min mening er en betydelig forbedring for vore ældre medborgere?

(Kort bemærkning).

Ragnhild Andersen: Jeg takker den højtærede minister for oplysningen om, at ministeren vil søge at holde de enlige mødre skadesløse ikke alene i januar, men at han også vil være opmærksom på spørgsmålet fremefter.

Den højtærede minister kom også ind på spørgsmålet om vort forslag til en folkepension, og det er jo rigtigt, at vi har det fælles med de øvrige partier her i salen, at vi har foreslået en ordning, hvorved de hidtidige formuebegrænsninger forsvandt fra loven, og det kan vel diskuteres, om denne stilling i fremtiden vil være uangribelig. Det er muligt; men vi er gået ind derfor for at få fjernet de misforståelser og de mangler, der er i lovgivningen på visse områder, og nu må vi se, hvordan det forløber med de nye bestemmelser. Forskellen på forslagsstillernes og kommunisternes forslag er den, at ministeren foreslår, at