

[Ragnhild Andersen.]

ikke alene formueejere, men selv folk med de allerhøjeste indtægter som A. P. Møller og ligestillede skal have pension, 1 020 kr. om året, medens vort forslag, som vi mener er både rigtigere og mere humant, går ud på, at de skal vente, til de med de mindre indtægter og alle småkårsfolk har fået pension.

Ministeren spørger, om vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling. Det ville dog være rigtigst, at vi først så, hvordan det ser ud ved tredje behandling. De to partier, venstre og de konservative, har taget talrige reservationer for at gå med til lovforslagets endelige vedtagelse og betinger sig, at deres problemer bliver løst, men jeg kan sige til ministeren, at jeg håber, det vil være muligt at få forhindret vedtagelsen af de foreslåede aldersgrænser. Sker det, vil kommunisterne ved tredje behandling stemme for lovforslaget om folkepension til rentemodtagerne.

**Socialministeren (Strøm):** Vil det sige, at hvis vi ikke opfylder de betingelser, det ærede medlem stiller, vil det ærede medlem ikke ved tredje behandling stemme for det lovforslag, som bliver resultatet af afstemningen i dag? Det synes jeg alligevel er temmelig meget.

(Kort bemærkning).

**Ragnhild Andersen:** Således har jeg ikke udtrykt mig, højtærede socialminister. Jeg har udtalt mig således, at hvis man vil forkaste forslaget om forhøjede aldersgrænser, kan man være sikker på, at kommunisterne vil stemme for de forbedringer, lovforslaget rummer. Dermed være ikke sagt, at vi kun i dette tilfælde vil stemme for lovforslaget, men vor stilling må dog afhænge af dets endelige udseende ved tredje behandling. Jeg står ikke her og erklærer, at uanset hvad der sker, vil vi stemme for lovforslaget ved tredje behandling, når jeg ikke ved, om der sker yderligere forringelser, hvad der nok kunne tænkes efter alt det, der er foregået mellem første og anden behandling, men jeg kan sige, at sådan som lovforslaget ser ud i dag, kan man regne med kommunisternes stemmer.

**Socialministeren (Strøm):** Så ender det med, at jeg også kan sige tak til det ærede medlem fru Ragnhild Andersen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om motiveret dagsorden af Søren Olesen* (se sp. 5326)

forkastedes med 124 stemmer mod 12; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Vedrørende ændring af fradragsreglerne for beregning af alders- og invaliderente og pensionstillæg til invaliderentemodtagere m. v.).

Underændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen af *Ragnhild Andersen, Alfred Jensen* og *Aksel Larsen* (se sp. 5256)

forkastedes med 125 stemmer mod 6; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen af samme forslagsstillere (se sp. 5257)

forkastedes med 125 stemmer mod 6; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 3 udenfor betænkningen af samme forslagsstillere (se sp. 5257)

forkastedes med 125 stemmer mod 6; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Efter anmodning skal jeg lade foretage delt afstemning over underændringsforslag nr. 4 udenfor betænkningen af de ærede medlemmer fru Ragnhild Andersen, hr. Alfred Jensen og hr. Aksel Larsen (se sp. 5258), således at der først stemmes over 1. afsnit, som vedrører § 39, stk. 1, og dernæst over 2. afsnit, der vedrører § 39, stk. 2.

1. afsnit

forkastedes med 128 stemmer mod 12; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.