

[Aksel Larsen.]

forhold, at den lov, der nu skal stemmes om, ikke er en afviklingslov; det kan blive en afviklingslov engang i en eller anden formentlig fjern fremtid, når det måtte behage en finansminister, men det er ingen afviklingslov. Der står ikke i lovforslaget, som det nu er affattet, noget om, at tøj-skatten skal afvikles. Det er os derfor aldeles umuligt at stemme for dette lovforslag.

På den anden side har vi jo lov til at håbe, at det opbrud, der er i den arbejdende befolkning i Danmark, må virke også helt op i socialdemokratiets top, og at den tid må være nærmere, end man skulle tro efter debatterne i denne sal at dømme, da man ser sig nødsaget til under pres af befolkningen at påbegynde den nu i hvert fald lovhjemlede afvikling af tøjskatten.

Vi vil af disse grunde afholde os fra at stemme ved den endelige afstemning om lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 80 stemmer mod 59; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov om ferskvandsfiskeri.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 5216).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af forespørgsel til stats- og udenrigsministeren af Bundvad m. fl.

(Foregående forhandling findes i tidenden sp. 5362).

Forhandlingen genoptoges.

Bertel Dahlgaard: Det er ikke underligt, at det vækker utilfredshed, at folketinget stadig må holdes samlet i denne henrivende sommertid, og der tales om, at det jo ikke er meningen, at folketingets skal holdes inde de tre fjerdedele af året; men jeg minder om, at folketinget har tilgodeset sig med rigelige ferier samlingen igennem. Først var der en juleferie på 4 uger. Derefter holdt tinget 11 dages ferie under Nordisk Råds møde i København. Derefter kom 11 dages ferie under arbejdskonflikten, og endelig kom 14 dages ferie under folketingsdelegationens rejse til Sovjet. Det vil sige ialt ca. 2 måneders ferier spredt over samlingen. Det har nødvendigvis måttet virke forstyrrende og hæmmende på folketingets arbejde, og det er virkningerne heraf, der har medført sommerens møder.

Nogle af disse afbrydelser har været nødvendige, men selv under rimeligt hensyn hertil tror jeg, der er grund til atter i år at understrege, at folketinget ikke endnu har fundet frem til den rationelle tilrettelæggelse af tingets arbejde, som er et kamersystemets forudsætning.

Forinden jeg går over til at fremsætte nogle bemærkninger til karakteristik af den forløbne samling, vil jeg gerne berøre spørgsmål, der knytter sig til Nordisk Råds møde i København i februar i år.

Det blev i fjor aftalt mellem partierne, at vi i det danske folketing — ligesom det sker i de andre nordiske lande — hvert år skulle give anledning til en forhandling, hvor resultaterne af årets møde i Nordisk Råd drøftes og vurderes.

På grund af de mange forstyrrelser i tingets arbejde er denne aftale ikke i år blevet overholdt, men jeg håber, regeringen her vil udtale sin tilslutning til, at vi fremtidig overholder aftalen. Det vil have sin betydning for den store del af folketingets medlemmer, som ikke direkte deltager i Nordisk