

## [Stats- og udenrigsministeren.]

hos det ærede medlem hr. Erik Eriksen og det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft. Formulering og ordvalg kan være forskellige, men jeg fandt ikke mindst i den formulering, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen for sit vedkommende valgte, en ret klar overensstemmelse med det ordvalg, jeg selv har betjent mig af. Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft benyttede et andet ordvalg, men det er vist rigtigt at fastslå, også på baggrund af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Krafts egne bemærkninger herom, at der er den samme overensstemmelse i udenrigspolitisk henseende, som hidtil har bestået her i salen, og jeg takker for, at dette fortsat er tilfældet.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller var også inde på en kort udenrigsministeriel betragtning i den forstand, at han fremsatte en anerkendelse til udenrigsministeren. Jeg har fået det hverv på udenrigsministerens vegne at bringe det ærede medlem en tak herfor. Udenrigsministeren er en smule bekymret over, at det ærede medlem ikke er i stand til at give statsministeren en tilsvarende anerkendelse, men udenrigsministerens personlige glæde over det ærede medlems anerkendelse kan ikke formindskes af den manglende anerkendelse til statsministeren. Det er dog i hvert fald rart, at der er visse områder, hvor vi kan gå et langt stykke vej, og det gælder i det hele taget på det udenrigspolitiske område, at der jo er debat i denne sal, uoverensstemmelser mellem partierne om NATO-politikken, men gennemgående er dog de udenrigspolitiske anliggender fulgt som fællesanliggender mellem de demokratiske partier her i tinget.

Forholdet bliver naturligvis et noget andet, når vi bevæger os ind på det indenrigspolitiske område, og her ville det være fristende at gå igennem alle de betragtninger, der er fremsat. Men jeg har egentlig opfattet de indlæg, der er fremkommet, som en slags oplæg til sommerens diskussioner ude omkring, og om det egentlig kan have så forfærdelig stor interesse, at vi på dette tidspunkt af forhandlingen begynder en diskussion om almindelige principper og synspunkter, ja, det kan vel nok være nogen tvivl underkastet.

Det kunne være af interesse at gå ind

på det ærede medlem hr. Erik Eriksens betragtninger om de mange løfter, vi er løbet fra. Jeg har en fornemmelse af, at den betragtning vil vi møde også på et senere tidspunkt, og da vil vi få al mulig lejlighed til at debattere den side af sagen, om vi er snublet i starten, før starten eller lige efter starten. Det er også noget, der vel sagtens ruller op på et senere tidspunkt, og derfor synes jeg ikke, det kan optage os ved denne lejlighed i så synderlig grad. Man kan sige, at regeringen har mistet ansigt, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen nu engang mener det rigtigt at sige. Jeg har ikke selv den fornemmelse. Regeringen har haft besværligheder, det kan ikke bestrides. Det ærede medlem hr. Erik Eriksen kan måske erindre en tid, da han var regeringschef; han havde også et par småvanskeligheder af og til og måtte med sin kære skrumple over mangen stenet grund, som vi andre har måttet gøre det. Om vi mister ansigt derved, ved jeg såmænd ikke. Man kan altid diskutere, hvor meget en mindretalsregering skal give efter. Det ærede medlem har været mig et udmærket forbillede i henseende til eftergiveness i god forstand, d. v. s. med hensyn til lyst til at nå et resultat ved forhandling til mange sider. Og selvom de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlgaard og hr. Erik Eriksen en gang imellem sådan småhugger lidt til hinanden, har man indtrykket af, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen dog, når han taler til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, tænker tilbage på en tid, der vel er svunden, men dog ikke ligger længere end de 3, 4, 5 år tilbage, da det ærede medlem var den, der skulle klare vanskelighederne igennem for sin regering.

Og i det hele taget: man kan altid bebrejde en mindretalsregering, at den ikke har nået, hvad den gik ud med i sin tid som ønsker. Det ærede medlem hr. Erik Eriksen var i slutningen af sin tale inde på en række betragtninger om, hvad der er opnåeligt i en sag, hvor — som det ærede medlem selv sagde — to store hovedblokke står overfor hinanden og med et parti i midten, som har været en forhandlingsformidler — og en resultatformidler iøvrigt på mange måder. Jeg synes nok, det må være sådan, at en mindretalsregering kan