

[Stats- og udenrigsministeren.]

fremsætte sine forslag; hvad den kan få igennem af disse forslag, må afhænge af, hvad den kan opnå tilslutning til i dette høje ting; det er et spørgsmål ikke blot om regeringens vilje, men også om oppositionens gode vilje til at arbejde med på de foreliggende opgaver. Men som sagt, jeg skal ikke gå i enkeltheder angående dette punkt.

Med hensyn til det ærede medlems betragtninger om det økonomiske vil jeg have lov at henvide til den korte redegørelse, jeg har givet for valutastillingen. Den viser, at det ikke er muligt at komme udenom, at der lykkeligvis har været en fremgangslinie igennem det sidste års tid, og det kan vi vel i det mindste allesammen, uanset hvad vi iøvrigt politisk skal slås om, være glade for.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller rettede et spørgsmål til mig om Arne Munch-Pedersen, men det var uægtelig et spørgsmål, som i første linie var rettet til — det fremgik også af det ærede medlems udtalelser — det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Jeg kan måske her springe ind i dette enkelte spørgsmål med det samme. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ved et citat fra en tidligere given redegørelse i denne sag givet sit bidrag til spørgsmålet. Jeg behøver derfor ikke at gå ind på den debat, som i sin tid fandt sted. Men jeg forstod på det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at han nærmest var af den opfattelse, at jeg skulle have rejst spørgsmålet, eller i hvert fald kunne have rejst spørgsmålet, da jeg førte forhandlinger på så højt et plan som med ministerchef Bulganin og førstesekretær Khrustjev — det var vist de to fremragende politikere, det ærede medlem nævnte. Nu tror jeg nok, jeg i denne sammenhæng måske er kommet en lille smule for tidligt af sted. Såvidt jeg ved, var redegørelsen vedrørende hr. Khrustjevs tale om Stalinperioden på den 20. partikongres ikke nået frem endnu på det tidspunkt, og hvis jeg husker rigtigt, havde jeg vel heller ikke haft nogen som helst chance for at få den ringeste anmodning fra det ærede medlem hr. Aksel Larsen om at rejse spørgsmålet om Munch-Petersen. Men naturligvis er der visse formelle vanskeligheder for udenrigsministeriet ved at

gøre det. Munch-Petersen er ved dansk ret erklæret død, og derfor er det selvsagt af formelle grunde lidt besværligt, men jeg vil alligevel gerne sige, at hvis jeg får et brev fra det ærede medlem hr. Aksel Larsen, hvori han beder mig om at tage sagen op overfor de sovjetrussiske myndigheder, vil vi gøre det, det er klart. Inden vi rejste til Moskva, fik vi nogle hundrede breve fra pårørende, som var meget urolige, og fra bekendte af folk, som var forsvundet, og vi har taget os omhyggeligt af alle henvendelser, og hvis det ærede medlems egne forbindelser ikke er gode nok, vil vi da gøre, hvad vi kan.

Hvis jeg altså får et brev fra det ærede medlem, skal jeg nok tage sagen op overfor myndighederne derovre, men vi kan jo afvente og se, om det brev kommer, eller om det ærede medlem måske mener, at han selv kan klare det spørgsmål. Jeg tror, det ville være fornuftigt, om man i hvert fald gjorde, hvad man kunne, for at få dette personspørgsmål klarlagt op, men jeg forstår, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen og hans parti nu selv er meget stærkt optaget af at få klarhed på dette punkt.

Tilbage til det ærede medlem hr. Aksel Møller. Vurderingsproblemerne har finansministeren talt om. Det ærede medlem har iøvrigt beskæftiget sig med hele velfærdsstatens problematik. Jeg erkender uden videre, at det ærede medlem i sin tale i dag er strejft ind over forskellige problemer af interesse, og at det ærede medlem med udgangspunkt i mine spørgsmål i Fredericia har gjort et forsøg på at tegne visse konturer op af betragtninger, som hans parti og han må anlægge. Jeg synes ikke, der er tale om nogen afklaring, som virkelig kan være tilfredsstillende, navnlig da det ærede medlem jo ikke er i stand til — jeg havde forresten heller ikke ventet det — at pege på, hvilke konkrete lovgivningsområder det ærede medlem og hans parti ville ønske ændret i forbindelse med en revision af velfærdsstaten. Hvad det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde om velfærdsstaten, er jeg enig i, og måske kan vi så få den mere principielle diskussion rundt om på møderne i den kommende tid.

Jeg har svaret det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard vedrørende arbejdet i Nordisk Råd.