

## [Finansministeren.]

og af ændringer i indkomstskatten vil være 120 mill. kr., der med tillæg af de før nævnte 65 mill. kr. giver dækning for udgifterne.

Merudgifterne til invalideforsikringen dækkes ved præmieforhøjelserne, der, hvis forslaget om en enhedspræmie gennemføres, nærmest må antages at ville give et mindre overskud.

Sammenfattende kan man sige, at folkepensionens gennemførelse efter de her nævnte retningslinier for det kommende finansår vil øge overskuddet på statens budget med 75 mill. kr. og fremover ikke formindske det. Hertil kommer den styrkelse af budgettet, som eventuelle besparelser på forsvaret vil betyde.

Ved fremsættelsen af dette forslag om den pristalsregulerede forsikring og opsparring samt ved, at udvalget har fået den før omtalte finansielle redegørelse, skulle der være skabt mulighed for, at folkepensionen kan gennemføres med bred tilslutning. Siden andenbehandlingen af forslaget herom er der dog rejst to spørgsmål, som det er rimeligt at gøre til genstand for nærmere overvejelse. Jeg finder anledning til at nævne dem begge, selvom kun det ene direkte vedrører finansministeriet. Jeg tænker på spørgsmålene om, hvorvidt det er rimeligt, at tjenestemændene skal betale folkepensionsbidrag uden at have ret til at modtage folkepensionens mindstebeløb, og om private pensionisters indtægter ved folkepensionens beregning. Det sidste spørgsmål er rejst overfor folkepensionsudvalget og vi blive behandlet der, selvom det ikke bliver let at finde en løsning, hvis man fastholder princippet om, at alle indtægtsarter behandles ens ved folkepensionens beregning.

Spørgsmålet om tjenestemændenes bidragspligt er rejst overfor mig af de fire forhandlingsberettigede tjenestemandorganisationer, der har den opfattelse, at man ikke nu bør pålægge tjenestemændene bidragspligt, men søge spørgsmålet om såvel tjenestemændenes rettigheder som pligter i forbindelse med folkepensionering afgjort under eet i lønningskommissionen. Ved forhandlingen med tjenestemændene udtalte jeg, at regeringens oprindelige forslag byggede på samme tankegang, og at

jeg, samtidig med at jeg viderebragte organisationernes protest til folkepensionsudvalget, ville oplyse, at regeringen intet havde imod at vende tilbage til det oprindelige forslag. Dette er meddelt folkepensionsudvalget ved dets møde i sidste uge.

Det her fremsatte lovforslag er omdelt i folkepensionsudvalget allerede for en uges tid siden, og jeg har tilstillet formændene for de to partier, der ikke er repræsenteret i udvalget, forslaget før dets fremsættelse. Når denne måske noget usædvanlige fremgangsmåde er anvendt, skyldes det ønsket om, at forslaget kan gøres til genstand for første behandling i tinget allerede på fredag, således at det hurtigt kan indgå i de afsluttende drøftelser i folkepensionsudvalget.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag er omdelt.

Medlemmer af folketinget A. C. Normann, Bertel Dahlgaard, Aage Fogh, Jørgen Jørgensen (Lejre), Skytte og Steen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdselssikkerheden.*

Medlemmer af folketinget Ingmar Wagner, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om aflysning af de militære genindkaldelser.*

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. september, kl. 13 med følgende dagsorden:

*Anden behandling af:*

Forslag til lov om lærlingeforholdet.

Mødet hævet kl. 14<sup>35</sup>.