

[N. Chr. Christensen.]

sentanter også for eftertiden skal se at blive enige om, hvorledes lønningerne skal fastsættes.

Efter ministerens oprindelige forslag skulle læremesteren under sygdom betale i indtil 3 måneder for kost og logi. Nu skal der efter den ændring, der er foreslået, ikke betales for logi, hvis f. eks. lærlingen flytter hjem til sine forældre eller andre. Det turde være en rimelig bestemmelse.

Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til det omstridte skolespørgsmål. Stk. 1 i § 13 har i udvalget fået en smidigere formulering. Det hed oprindeligt, at „lærlingen skal deltage i undervisningen på den lærestedet nærmest liggende skole.“ Det rettes nu, således at der efter „lærestedet“ indsættes: „eller lærlingens bopæl.“ Det må dog ikke medføre øgede udgifter for statskassen, hvis det bliver bopælen i stedet for lærestedet, der bliver afgørende for, hvilken skole lærlingen skal søge.

Langt vigtigere indenfor denne paragraf er den i ministerens forslag helt uoverskuelige centralskoleordning eller rettere sagt rammerne omkring denne centralskoleordning, der er nedfældet i stk. 2. Efter det oprindelige forslag skulle planerne for undervisningen udarbejdes af statens tilsyn med de tekniske skoler og statens tilsyn med handelsskoler efter indhentede udtalelser fra de faglige udvalg.

Efter den ny formulering lægges tyngdepunktet over på de faglige udvalg, således at det nu ikke finder sted efter et påbud fra oven, om jeg så må sige. Samtidig er det i loven fastslået, at der i de faglige udvalg, hvoraf halvdelen er arbejdsgivere og halvdelen arbejderrepræsentanter, skal være to trediedeles majoritet for at gennemføre beslutninger. Det vil i denne forbindelse sige, at det i realiteten skal være en næsten enstemmig beslutning, og det vil igen sige, at man ikke kan få en centralskoleordning gennemført ved påbud, men kun som et naturligt led i udviklingen fremmet gennem enstemmighed eller så godt som enstemmighed indenfor de faglige udvalg. Det hedder i den ny formulering, at det faglige udvalg bestemmer efter forhandling med tilsynet o. s. v.

Som noget nyt er indføjet:

„Forsåvidt tilsynet efter indhentet er-

klæring fra det faglige udvalg og skolerådet for de tekniske undervisningsvirksomheder kan godkende undervisningsplanen og forholdene iøvrigt tillader det, kan lærlingen vælge at tage undervisning i de almindelige fag regning, skrivning og medborgerkundskab helt eller delvis på de i henhold til ungdomsskoleloven godkendte ungdoms- eller aftenskoler eller på de bestående tekniske skoler.“

Der bliver også adgang til at oprette klasser for læsesvage elever. Med denne bestemmelse bliver det svært at oprette centralskoler, medmindre det er et absolut krav fra de faglige udvalg, og så skulle sagen naturligvis være i orden. Udviklingen kan ikke forceres, men de undervisningsmæssige fremskridt får lov at gå deres naturlige gang, hvad vi fra vor side aldrig har været modstandere af. Den sidste bestemmelse åbner også mulighed for, at de unge, navnlig på landet, kan blive hjemme længere, end de ellers kunne være blevet, og at bestemmelsen om dagskoleundervisningen kan lempes.

Dagskolespørgsmålet har jo været et stridsspørgsmål, ikke på den måde, at vi andre har været imod, at der indføres dagskoleundervisning, men vi har været imod at forcere udviklingen på dette område. Nu forstår jeg på den ærede kommunistiske ordfører, at ikke alene regeringens oprindelige forslag, men navnlig den ændring, der er sket i dette forslag, har været en stor skuffelse for ham.

Hvis det kan trøste det ærede medlem, så kan jeg godt føje til, at vi også på dette område har måttet vise os imødekommende for at få en anden formulering frem. Hvis vi skulle have haft den formulering, som vi mente var den helt rigtige, så havde bestemmelsen fået en skarpere form, end den har i dag. Alligevel må jeg sige, at vi stort set er tilfredse med, at loven er formuleret således, at dagskoleundervisningen ikke skal gennemføres snarest muligt, men at den kan gennemføres indenfor 8 år, og at der i disse 8 år bliver valgfrihed mellem dagskoleundervisning og aftenskoleundervisning, eller om der skal være en kombineret dag- og aftenskoleundervisning. Vi havde naturligvis ønsket, at vi kunne have fået indføjet en bemærkning om, at loven