

[A. C. Normann.]

vegne have den glæde at anbefale lovforslaget til folketingets velvilje.

**Kirsten Gloerfelt-Tarp:** Ved første behandling af lærlingelovsforslaget fremsatte jeg nogle bemærkninger om visse bestemmelser i lovforslagets § 10, hvorefter mesteren kan kræve en kvindelig lærlings læreforhold suspenderet på grund af graviditet eller fødsel — altså eventuelt mod hendes ønske — og jeg pegede, ikke mindst ud fra ønsket om ikke at animere til illegale svangerskabsafbrydelser, bl. a. på det uheldige i, at de pågældende lærlinge ikke havde adgang til en lignende særlig barselshjælp fra sygekassen, som folkeforsikringslovens § 19, stk. 1, nr. 4, og stk. 2, hjemler håndværkets, industriens og enkelte andre erhvervs arbejdskere, når de af hensyn til sig selv eller fostret (barnet) ikke kan arbejde en tid før og efter fødslen. Jeg takker udvalget, fordi det har taget dette spørgsmål op og rettet en forespørgsel derom til socialministeren. Socialministeriet har, efter hvad der er meddelt mig, oplyst, at udgifterne til en sådan særlig barselshjælp næppe vil blive betydelige. Jeg vil gerne henlede opmærksomheden på, at udvalgsbetænkningen, som omtalt af udvalgsordføreren i dag, indeholder en henstilling til socialministeren om at tage spørgsmålet om adgang til en sådan barselshjælp op til undersøgelse. Når en lovbestemmelse giver mesteren en ret til at suspendere et læreforhold af hensyn til sin forretnings interesser, altså ikke af hensyn til kvinden eller fostret, vil det efter min mening være rimeligt og påkrævet, at der sikres den pågældende lærling et vist vederlag, således som folkeforsikringsloven gør det for dem, for hvem en anden lovgivning, arbejderbeskyttelseslovgivningen, påbyder barselhvile.

Jeg havde, som nævnt ved første behandling, ønsket tidsperioden for suspensionen forkortet fra 3 måneder før fødslen til 8 uger før fødslen, bl. a. for at den kunne være mere sammenfaldende med den tidsperiode, som folkeforsikringsloven opererer med for de kvinder, der har adgang til særlige dagpenge fra sygekassen i tilfælde af barsel. Dette har udvalget imidlertid ikke ønsket. Derved bliver den påkrævede

ændring i folkeforsikringsloven naturligvis noget mere kompliceret.

Når jeg har bedt om ordet i dag, er det for at anmode socialministeren, som jeg desværre ser ikke er tilstede, om en udtalelse vedrørende udvalgets henstilling. Jeg vil udtale håb om, at socialministeren vil finde frem til en positiv løsning.

**Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):**

Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, der er præsteret i de forløbne måneder, siden jeg havde den ære og glæde at fremsætte lovforslaget i januar. Jeg har haft lejlighed til at følge udvalgets arbejde på meget nært hold, har været kaldt til en lang række af udvalgets møder, hvoraf nogle har været meget lange, og jeg vil gerne benytte lejligheden her til at bekræfte, at der i udvalget vedrørende dette lovforslag er udført et ganske usædvanlig samvittighedsfuldt, dybtgående og omhyggeligt arbejde. Jeg tror i og for sig heller ikke, at dette er blevet bestridt fra nogen side, heller ikke af folketingets højtærede formand. Han har ikke rettet nogen beskyldning mod udvalget for lovjaskeri. Det, formanden, det ærede medlem hr. Gustav Pedersen, har rettet indvendinger imod, er et bestemt forslag om lovens deling, et forslag, som udvalget jo senere har afstået fra at gennemføre i den foreslåede form.

Til trods for at arbejdet i udvalget har været så omhyggeligt, så dybtgående og har krævet så mange møder, er det rigtigt, at man ikke med rette vil kunne påstå, at arbejdet har taget særlig lang tid. Som den ærede konservative ordfører gjorde opmærksom på, har tidligere ændringer af lærlingeloven taget betydelig længere tid. I 1921 varede lovens behandling 2 år og 3 måneder, og arbejdet med 1937-loven stod vel i alt på i 12 år, før det lykkedes at få den gennemført. Man må altså sige, at arbejdet i dette udvalg har været lige så hurtigt, som det har været effektivt.

For at undgå gentagelser skal jeg afholde mig fra at kommentere lovens enkelte paragraffer og de ændringer, der er foretaget i udvalget, og indskrænke mig til at gøre et par mere generelle bemærkninger om nogle få af de hovedpunkter, forhandlingerne i særlig grad har drejet sig om.