

[Økonomi- og arbejdsministeren.]

lille ændring med den helt store virkning. Blev den gennemført, ville det betyde, at dette lovforslags bestemmelser om obligatoriske beskyttelsesmæssige og uddannelsesmæssige regler fuldstændig ville falde bort. Hvis ændringen i henhold til retsforbundets forslag skulle føres igennem paragraferne, ville alle lovens bestemmelser om dag- eller aftenundervisning i de første 8 år, om indførelse af dagskole efter 8 års forløb, om undervisningens længde om aftenen, reglerne om lærlingenes krav på frihed til spisning, omklædning o. s. v., om deres løn o. s. v. fuldstændig falde bort. Jeg tror ikke, det er nødvendigt for mig at gøre yderligere kommentarer til retsforbundets ændringsforslag.

Det kommunistiske parti har stillet en række ændringsforslag, som jeg næppe heller behøver at gå ind på i enkeltheder. De væsentligste drejer sig om dagskolen og om forbudet mod lærlingebegrænsning. For dagskolens vedkommende fik man det indtryk, at den ærede kommunistiske ordfører mente, at det, der nu foreligger til vedtagelse, er et forsøg på at skyde dagskolens gennemførelse ud i en uvis fremtid. Det må jeg anholde som en urigtig måde at fremstille tingene på. Hvis det ærede medlem hr. Ingmar Wagner har lyttet opmærksomt til, hvad de ærede ordførere for venstre og det konservative folkeparti sagde om dagskolen, vil det ærede medlem forstå, at det, der foreslås her, virkelig indeholder den obligatoriske dagskoles gennemførelse, begribeligvis sådan at dispensationer om 8 år vil kunne gives, men det kræver, at særlige forhold kan påberåbes. Jeg havde personlig ikke noget imod, at dagskolen, som det nu foreslås fra kommunistisk side, gennemføres med en frist af kun 1 år i stedet for, som det bliver efter udvalgets forslag, 8 år, men jeg tror, det ærede medlem hr. Ingmar Wagner selv kan danne sig et skøn over, hvordan den politiske mulighed for at gennemføre hans forslag vil være.

Det er interessant, at kommunisterne vil forbyde fremtidig indførelse af lærlingebegrænsning. Det er vel en indrømmelse også fra kommunistisk side af, at ikke alle lærlingebegrænsninger har tilsigtet samfundsnyttige eller uddannelsesmæssige formål. Jeg tror, at man også på dette punkt

vil have det helt klart for sig, hvorledes de politiske muligheder er, men jeg synes, det er rimeligt endnu en gang at understrege, som den ærede socialdemokratiske ordfører gjorde det, at samtidig med at bestående lærlingebegrænsninger ophæves, og samtidig med at der gennemføres forbud mod at indføre nye, findes der dispensationsadgang, som kan udnyttes, hvor indførelse af lærlingeregulering er nødvendig for at sikre de tilstrækkelig gode uddannelsesmæssige forhold.

Det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen var lidt bekymret for, at han og hans parti ville få for ringe andel i æren for dette gode stykke lovgivningsarbejde, der synes at være ved at se dagen. Det ærede medlem bør trøste sig med, at en god gerning bærer lønnen i sig selv; det gælder også for denne lovs vedkommende. Skulle der iøvrigt være noget misforhold mellem indsats og ære, er der vel en chance for, at det kan rettes op i „Horsens Folkeblad“ i de kommende dage.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann ønskede, at jeg skulle bekræfte, at det ikke var tanken, at der skulle ske en ændring i det hidtidige forhold, at man kan beskæftige medhjælp på kontorerne ved specialarbejde, uden at lærekontrakt behøver at oprettes. Jeg vil gerne bekræfte her, at der ikke er tænkt på nogen ændring i de hidtil gældende regler på dette punkt.

Det ærede medlem hr. A. C. Normann ønskede endvidere, at ministeriet skulle se velvilligt på spørgsmålet om offentligt tilskud til supplerende faguddannelse, eventuelt på særlige skoler; også det tilsagn vil jeg meget gerne give.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne endnu en gang takke udvalget og specielt dets fungerende formand, det ærede medlem hr. A. C. Normann, for det udmærkede arbejde, der er udført. Jeg skal anbefale lovforslaget til vedtagelse med de ændringer, der fremgår af udvalgets betænkning.

Udvalgets ordfører (Hans Rasmussen): Efter den drøftelse, der har været ført om lærlingelovsforslaget, kan jeg for mit og mit partis vedkommende kun udtrykke tilfredshed. Vi synes i det store og hele, at vi har stået samlet om de ændringer, som det var nødvendigt at foretage for at kunne nå frem til en sådan enighed, at lovforslaget kunne