

[Ingmar Wagner.]

talelser, der er faldet her i salen, på anden måde, end at der var skabt muligheder for at få et sådant flertal; ellers er det, der er blevet sagt her, jo forkert, for det ærede medlem hr. A. C. Normann sagde ganske tydeligt, at loven for deres vedkommende ikke skulle strande på det spørgsmål. Det er for mig det afgørende. Jeg tror, jeg kender socialdemokratiets opfattelse af tingene, og derfor skulle de muligheder have været tilstede.

(Kort bemærkning).

Udvalgets ordfører (Hans Rasmussen):

Her ved slutningen af drøftelsen af lærlingeloven synes jeg ikke, det er nødvendigt, man begynder at konstruere. Sagen har været klarlagt i de redegørelser, der er givet, og der er ingen tvivl om, at forsåvidt vi ville have en lærlingelov, kunne det kun ske på de betingelser, der forelå. Den konservative ordfører har fra denne talerstol udtalt, at forsåvidt lærlingskalaerne ikke ville bortfalde ved revisionen af loven, agtede man fra de konservatives og venstres side at fremsætte et særskilt lovforslag herom, når tinget igen blev samlet.

(Kort bemærkning).

Adolph Sørensen: Jeg takker den højt-ærede økonomi- og arbejdsminister for hans svar til mine betænkeligheder angående dispensations- eller undtagelsesreglerne; men jeg kan ikke uden videre godtage, at der skulle være en parallel mellem reglen i § 13 og reglen i den nye § 32, for der står udtrykkeligt i betænkningen, at der indenfor udvalget har været enighed om at foreslå de anførte bestemmelser indføjret i lovforslaget som en ny paragraf.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Jeg er nødt til påny i anledning af det ærede medlem hr. Ingmar Wagners sidste bemærkning at sige, at det

er aldeles ukorrekt, når det ærede medlem forsøger at fastslå, at jeg skulle have sagt, at loven ikke skulle strande på adgangs-begrænsningsspørgsmålet, såfremt socialdemokraterne havde opretholdt deres stilling. Jeg har tværtimod meget stærkt og i min sidste bemærkning yderligere stærkt understreget, at det er det modsatte, der er tilfældet. Jeg kan ikke begribe, at det ærede medlem længere kan være i tvivl om, at stillingen i udvalget har været den, at socialdemokratiet har måttet regne med som ganske givet, at hvis det ikke opgav sin modstand imod, at begrænsningerne faldt bort med det samme, kunne denne lov ikke gennemføres; sådan var de tre andre partiers stilling i udvalget.

Den omstændighed, at jeg så har tilføjet, at jeg personlig ikke synes, det er rimeligt, at hele lovgivningsarbejdet skulle kunne strande på det, har ikke nogen forbindelse med den konklusion, det ærede medlem drager.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag):

Også jeg synes, det må holdes fast, at det ærede medlem hr. Ingmar Wagner her i de sidste minutter af forhandlingen søger at skabe en myte. Det ærede medlem er i strid med kendsgerningerne, og jeg skal indskrænke mig til at henvise til, hvad det ærede medlem hr. A. C. Normann lige har udtalt.

(Kort bemærkning).

Ingmar Wagner: Jeg ønsker ikke at skabe nogen myte i denne debat, men faktisk kun at lade de faldne udtalelser stå for det, der reelt ligger bag dem. Jeg kan ikke udlægge dem på anden måde, end at såfremt man fra socialdemokratiets side havde stået fast i lærlingelovsudvalget, havde der været visse muligheder. Det er igen understreget af det ærede medlem hr. A. C. Normann, at han personlig ønskede ikke, at loven skulle strande på dette spørgsmål, og selv om der fremføres en række forbehold i denne