

[Ingmar Wagner.]

lille debat, vidner ordene alligevel efter min mening om, at der var visse muligheder i denne sag, uanset om det har været let eller ej; hvis man virkelig havde stået på det standpunkt, som fagbevægelsen har haft i denne sag, tror vi, det kunne have set anderledes ud nu.

Økonomi- og arbejdsministeren (Krag): Som den, der har haft lejlighed til på allernærmeste hold at følge udvalgsarbejdet fra først til sidst, tror jeg, jeg kan berolige det ærede medlem hr. Ingmar Wagner med, at der ikke ligger uudnyttede muligheder fra socialdemokratisk side på noget punkt i disse forhandlinger, heller ikke med hensyn til lærlingebegrænsningen. Fra socialdemokratisk side blev der fremført det synspunkt, som vi også har hørt socialdemokratiets ærede ordfører fremføre her i dag, at det rimeligste måtte være, at forbudet imod lærlingebegrænsning ikke trådte i kraft, før de gældende overenskomster var udløbet til marts 1958. Dette standpunkt stod man fra socialdemokratisk side fast på. Jeg havde som tilkaldt til samråd i udvalget lejlighed til at følge disse forhandlinger i udvalget fra minut til minut, fra time til time, fra dag til dag. Man stod fast på det fra socialdemokratisk side, indtil der klart lå en erklæring fra venstre plus de konservative plus de radikale om, at de ønskede lærlingebegrænsningernes ophævelse med ikrafttræden straks uden hensyn til løbende overenskomster og uden hensyn til, at disse løbende overenskomster var blevet gjort gældende ved mæglingsforslagets ophøjelse til lov. Hvis det ærede medlem hr. Ingmar Wagner til trods for disse udtalelser af mig og af det ærede medlem hr. Hans Rasmussen og til trods for, hvad det ærede medlem hr. A. C. Norman har sagt i denne sag, alligevel vil fastholde en anden opfattelse, ja, da er det ærede medlem i strid med alle kendsgerninger i denne sag, og det kan vi selvfølgelig ikke forhindre ham i at være.

(Kort bemærkning).

Udvalgets ordfører (Hans Rasmussen): Jeg kan kun konstatere, at ved slutningen af debatten har det ærede medlem hr. Ingmar Wagner lagt en ganske anden betydn-

ing i de udtalelser, der har været fremsat, end de i virkeligheden havde. Jeg må fastholde, at der ikke har været andre muligheder tilstede end dem, der er redegjort tydeligt for ved begyndelsen af mødet her i salen.

(Kort bemærkning).

Ingmar Wagner: Jeg ser klart, at på nuværende tidspunkt kan debatten ikke fortsætte om disse spørgsmål, og at standpunkt vil komme til at stå mod standpunkt, men jeg tror, at ude omkring i arbejderklassen vil man vurdere sagen efter de ting, som er blevet nævnt under debatten her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslag nr. 11 udenfor betænkningen af *Ingmar Wagner, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen* (se sp. 5543)

forkastedes med 122 stemmer mod 7.

Underændringsforslag nr. 12 udenfor betænkningen af samme forslagsstillere (se sp. 5543)

forkastedes med 122 stemmer mod 7.

Underændringsforslag nr. 13 udenfor betænkningen af samme forslagsstillere (se sp. 5543)

forkastedes med 122 stemmer mod 7.

Ændringsforslag nr. 35 i betænkningen om indsættelse af et nyt kapitel IV og de således affattede nye §§ 16, 17, 18 og 19 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen angående lovforslagets titel, ændringsforslagene nr. 2—7, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 8, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 9

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen af *Ingmar Wagner, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen* (se sp. 5541)

forkastedes med 121 stemmer mod 8.