

Underændringsforslag nr. 14 udenfor betænkningen af *Ingmar Wagner, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen* (se sp. 5544)

forkastedes med 117 stemmer mod 8.

Ændringsforslag nr. 58 i betænkningen om indsættelse af en ny paragraf efter § 27 *vedtoges* med 117 stemmer mod 8.

Ændringsforslagene nr. 59—61 i betænkningen, § 28, således ændret, og § 29 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingsmand Vagn Bro har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Da justitsministeren under sidste behandling af færdselsloven udtalte, at hjælp de nye lovregler ikke på ulykkernes nedbringelse, måtte sagen tages op igen, og da færdselsulykkerne med skade på person i maj, juni, juli og august d. å. er forøget i betydelig grad, beder jeg justitsministeren fremsætte en udtalelse om, hvad han agter at gøre.“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 14. september, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 4 medlemmer til tilsynsrådet vedrørende mødrehjælpsinstitutioner.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om pristalsreguleret aldersdomsforsikring og aldersdomsopsparing.

Mødet hævet kl. 18¹⁰.

123. møde.

Fredag den 14. september kl. 13.

Formanden: Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. A. C. Normann, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt forslag til folketingsbeslutning.

Ordføreren for forslagsstillerne (A. C. Normann): Jeg skal herved have den ære på forslagsstillerne vegne for det høje ting at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdselssikkerheden.*

Baggrunden for vort forslag er det altfor store omfang, færdselsulykkerne stadig har, og den uro i befolkningen, som dette alvorlige forhold med rette medfører. Denne uro og den meget omfangsrige pressede debat, den har medført, har sikkert i sig selv en gavnlig indflydelse på færdselsforholdene. Den meget betydelige nedgang i antallet af særlig alvorlige ulykker i august, sammenlignet med samme måned i fjor, kunne tyde på det. Men debatten og den polemik, der har været ført i pressen, hvori også sagkyndige har deltaget med megen vægt, har ført frem en række tanker og ideer, som sammen med de erfaringer, vi allerede har gjort med den nye færdselslov, bør komme til overvejelse i folketinget.

Forslagsstillerne har da valgt at drage de ting frem, som vi mener er kærnepunkterne i debattens konklusioner, og som vi på baggrund af de foreliggende erfaringer og saglige oplysninger tillægger størst betydning i spørgsmålet om ulykkernes bekæmpelse. Det må i denne forbindelse erkendes, at der ikke endnu i tilnærmelsesvis tilstrækkeligt omfang foreligger nogen virkelig analyse af de mange forskelligartede årsager til færdselsulykkerne, og at folketinget næppe kan gå ind i en helt rationel ulykkesbekæmpelse, før det har sikre og helt faste holdepunkter for valget af sine forholdsregler. Ulykkesantallet er desværre så stort, at det må kunne afgive et godt grundlag for en virkelig klarlægning af