

## [Lorentzen.]

bremserne i. Personlig anser jeg det for aldeles ødelæggende for al privat opsparing i kroner, hvis der ikke snart sker en bremsning af inflationens vækst. Vi fra vor side er ikke interesseret i, at al opsparing skal foregå over statskassen, idet vi meget vel ser, hvad det kan betyde for den økonomiske struktur her i landet. Vi bekender os derfor til den opfattelse, at den private opsparing er en livsnerve for et liberalt økonomisk samfund.

Lad det nu være sagt straks, at det foreliggende lovforslag ikke opfylder de betingelser, som vi mener at måtte stille til en lov, der skal have den virkning, jeg her har skitseret. Jeg skylder at nævne, at selve folkeforsikringsforslaget indeholder en betydelig forbedring i henseende til at beskytte opsparingen, hvilket man ofte overser i diskussionen. Jeg tænker her på, at renter af al opsparing fremtidig bliver ligestillet med arbejdsindtægter. Der er folk i alle lejre, der mener, at man er gået for vidt i så henseende. Jeg personlig deler ingenlunde denne opfattelse.

Det lovforslag, vi i dag har til første behandling, sammenholdt med den omtalte ændring i folkeforsikringslovens § 41 og den ændring, der skal finde sted i ligningsloven, er, vil jeg straks sige, uantageligt for os. Det, der særlig støder an, er, at et indekstillelæg på indtil 35 pct. af den pristalsregulerede ydelse skal fradrages også i den del af folkepensionen, der ikke er indtægtsbestemt.

Dernæst må det virke anstødeligt, at de 35 pct. ikke alene skal beregnes af, om jeg så må sige, statens tilskud, men også af den ydelse, som den pågældende selv har betalt. Men specielt føler vi det ganske urigtigt, at der skal fradrages noget som helst i den del af folkepensionen, der ikke er indtægtsbestemt — det vil efter lovforslaget sige 1020 kr. for gifte og 684 kr. for enlige. Der kan efter min opfattelse ikke anføres virkelig saglige, tungtvejende grunde for at fradrage de 35 pct. i den ikke-indtægtsbestemte folkepension. Vi er heller ikke tilfredse med, at indekstkontrakter ikke kan tegnes efter det fyldte 52. år, og jeg kan herom henvise til de bemærkninger, der er fremsat af Danmarks Sparekasse-

forening. Disse bemærkninger kan vi fuldt ud tiltræde.

Hvis et lovforslag som det foreliggende gennemføres, betyder det, at staten kommer ud i en ikke ubetydelig risiko. Ville det så ikke være på sin plads, at staten eventuelt gennem opkøb af obligationer søgte — som jeg tidligere har berørt — at sikre sig mod den risiko, den derved kom ind i? For det er jo rigtigt, som et medlem af udvalget sagde til den højtærede finansminister: i henhold til selve lovforslaget bliver staten nu en slags forsikringsselskab.

Jeg tør ikke hævde, at min kritik af lovforslaget er udtømmende, slet ikke, og specielt må jeg henstille, at vi i udvalget får lejlighed til at se et udkast til indekstkontrakterne. Ved at læse bemærkningerne til lovforslaget får vi kendskab til, at det er meningen at gøre de i henhold til indekstkontrakten foretagne indbetalinger skattefri, d. v. s. at de kan fradrages i den skattepligtige indkomst. Det gælder stort set i dag, at præmier til livrenteforsikringer og visse andre forsikringer kan fradrages i den skattepligtige indkomst, men det er tanken at udvide fradragsreglen, således at den også kommer til at gælde indbetalinger til indekstkontrakter på opsparingsbasis, kort sagt alle den slags opsparingskontrakter. Det er et moment af betydning for opsparingen, og foretrækker den højtærede finansminister, som antydet, at imødekommende opsparingen over ligningsloven, vil vi med stor interesse høre herom og eventuelt se en skitse fra finansministeren.

**Poul Møller:** Ved det lovforslag, som vi i dag drøfter i det høje ting, har den højtærede finansminister vist, hvorledes han mener at kunne løse den bundne opgave, som blev stillet ham af folketingsudvalget i foråret: at skabe en værdisikring for visse former for alderdomsopsparing. Dette forslags udgangspunkt er jo bl. a. det initiativ, som det konservative folkeparti har været med til at tage. Der er derfor for os grund til at fremhæve, at dengang vi sammen med partiet venstre i folkepensionsudvalget stillede et forslag herom, var det tanken, at værdisikringen skulle kombineres med en folkepensionsordning, der ikke ydede automatisk folkepension til alle borgere