

[Justitsministeren.]

når tingen er af betydelig værdi, kan straffen stige til fængsel i 2 år. Som det fremgår heraf, vil den strafferamme, der kommer i betragtning ved brugstyveri af motorkøretøjer, praktisk talt altid spænde fra bøde til 2 års fængsel.

Efter gældende praksis straffes brugstyveri første gang med dagbøder eller hæfte. I gentagelsestilfælde idømmes i reglen frihedsstraf, i hvert fald hvis den pågældende er over 18 år. Foreligger der samtidig motorkørsel i spirituspåvirket tilstand, anvendes næsten undtagelsesfrit frihedsstraf, men også bortset herfra har der i den seneste tid kunnet spores en tendens til anvendelse af frihedsstraf i videre omfang end tidligere. Det er muligt, at en yderligere skærpelse af praksis vedrørende straffen for brugstyveri af motorkøretøjer er påkrævet, og justitsministeriet vil derfor have opmærksomheden henvendt på dette spørgsmål.

Med hensyn til spørgsmålet om ændring i selve bestemmelsen i straffelovens § 293 har det i den strafferetlige debat både her og i udlandet været anført, som det ærede medlem var inde på, at brugstyveri af motorkøretøjer burde behandles som egentligt tyveri. Fra anden side er foreslået, at der ved siden af straffelovens almindelige bestemmelse om brugstyveri gennemføres en særregel om brugstyveri af motorkøretøjer, hvilket ville svare til den gældende ordning i Norge. Disse forslag fortjener overvejelse, og jeg vil foranledige en sådan overvejelse optaget i den permanente straffelovskommission.

Må jeg i denne forbindelse nævne, at en betydelig del af brugstyverierne af motorkøretøjer begås af unge mennesker under 18 år. Til belysning af de særlige problemer, der knytter sig til denne aldersgruppe, vil der kunne ventes bidrag fra straffelovskommissionen, der for tiden behandler spørgsmål vedrørende ungdomskriminalitet og foranstaltninger overfor unge lovovertrædere. Det er min hensigt at anmode straffelovskommissionen om at inddrage dette spørgsmål i sine overvejelser.

Ninn-Hansen: Jeg vil gerne takke den højtærede justitsminister for den uhyre venlige og forstående måde, hvorpå han optog mit spørgsmål, og jeg forstod på den højt-

ærede minister, at man herefter kan forvente en løsning. Det svar, den højtærede minister gav, understregede kun det rimelige i at rejse sagen. Når det bliver meddelt, at den, der første gang begår en sådan forbrydelse, kun straffes med dagbøder eller hæfte, så kan vel enhver se, det er ganske urimeligt, at der ikke er tale om hårdere straffe.

Jeg vil gerne stille den højtærede minister et tillægsspørgsmål om noget af det, som ministeren var inde på. Findes der en statistik med oplysninger om, hvor mange af de personer, der har stjålet motorkøretøjer, der har været impliceret i færdselsuheld, eller, hvis den højtærede minister ikke har en sådan statistik, er det ministerens indtryk, at disse personer i højere grad end andre bliver impliceret i færdselsuheld?

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det er mig ikke bekendt, at der foreligger en sådan statistisk opgørelse, men jeg tror, det ærede medlem har ret i, at det kunne have interesse at få fremskaffet oplysninger herom, og det vil jeg søge at tilvejebringe.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 20. september, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om lærlingeforhold.

2) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdselssikkerheden [af A. C. Normann m. fl.].

Jeg gør opmærksom på, at det er muligt, at forslag til lov om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersdomsopsparing kommer til anden behandling på fredag, for så vidt betingelserne for anden behandling er tilstede.

Mødet hævet kl. 13²².