

[Victor Gram.]

der med rimelighed kunne resultere i ændringer i færdselsloven.

Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til de oplysninger, den højtærede justitsminister fremkom med om færdselsulykkes antal. Der er ikke alene stagnation, men en tydelig nedgang at spore i antallet af ulykker med død som følge, og det samme gælder færdselsulykkerne med skade som følge. Det vil altså sige, at man med rette vil kunne hævde, at loven foreløbig har virket i den rigtige retning. Man kan drøfte, hvorvidt den virker hurtigt og stærkt nok, men der er en tendens, som er i overensstemmelse med vort udgangspunkt, da vi arbejdede med loven.

Jeg er ganske enig med den højtærede justitsminister i, at tiden ikke er inde til en generel revision af færdselsloven. Det ville være urigtigt, om vi på nuværende tidspunkt begyndte at pille ved den uden at have tilstrækkeligt erfaringsgrundlag for ændringer, som eventuelt måtte komme. Vi ville på ny handle i blinde og derved medvirke til at skabe forøget usikkerhed om vor færdselslovgivning. En færdselslov er ikke noget, man ændrer på væsentlig punkter hvert år; den må have mulighed for at bundfælde sig i befolkningen.

Jeg skal ikke komme ind på at diskutere den lange række spørgsmål, der har været fremme i den offentlige debat, men vil gerne omtale nogle af de punkter, der indeholdes i forslaget til folketingsbeslutning, først spørgsmålet om en udvidelse af politiets patrouillerings- og kontrolvirksomhed med hensyn til overholdelse af færdselslovens hastigheds- og vigepligtsbestemmelser. Det er naturligvis rimeligt i denne forbindelse at give udtryk for ønskeligheden af, at vort politi arbejder så effektivt som overhovedet muligt, og jeg tror også, det vil være muligt indenfor de eksisterende rammer at skabe en større og en bedre kontrolvirksomhed end den, man har i øjeblikket. Jeg gav under diskussionen i forrige samling udtryk for ønske om lidt mere håndgribelighed på disse punkter. Jeg har ikke noget materiale, men jeg går ud fra, vi kan få lejlighed til i udvalget at se, i hvilken ledstrækning der er sket en forbedring på disse områder. Men alle de muligheder, der foreligger

her for en forøgelse af kontrolvirksomheden, er jeg for mit vedkommende parat til at undersøge, og jeg er ligeledes parat til at medvirke til en løsning af sagen.

Det andet punkt i forslaget angår gennemførelsen af øget ansvar for en trafikant, der ændrer færdselsretning. Her vil jeg være særdels betænkelig ved at gå ind på ændringer af de regler, der allerede findes i den nugældende færdselslov. Jeg er her enig med den højtærede justitsminister i hans synspunkter. Jeg tror ikke, det vil være muligt at finde noget, der bedre udtrykker det, man ønsker, end netop lovens bestemmelser.

Punkt 3 angår spørgsmålet om lokale maksimalhastighedsgrænser. Uden at komme ind i en almindelig diskussion om hastighedsgrænser vil jeg sige, at jeg ikke har skiftet standpunkt. Jeg tror, det er overordentlig farligt at bevæge sig ind på generelle hastighedsbestemmelser, således som nogle har ønsket det for byernes vedkommende. Jeg er ganske enig med vicepolitinspektør Groes-Petersen, som i en artikel i „Politiken“ har udtalt, at man absolut ikke kan forvente forbedrede resultater ved at gennemføre generelle hastighedsbestemmelser for byerne. Jeg tror ikke på det. Jeg vil også mene, at det vil være muligt i kraft af den gældende lov at nå frem til forbedringer, men derom vil vi høre nærmere, når justitsministeren har tilendbragt sine undersøgelser. Vi vil da se, om ikke det er muligt i henhold til de allerede eksisterende regler at gennemføre de eventuelle afmærkninger af den ene eller den anden form, som er nødvendige, men som efter min mening ikke bør være af generel art.

Jeg ved også for lidt om den skærpede straffepraksis, hvilket spørgsmål også indeholdes i forslaget til beslutning. Jeg vil være meget interesseret i at høre nærmere om dette, men tror, at det bedst vil kunne lade sig gøre i et udvalg. I det store og hele mener jeg, at disse ting bedst vil kunne bearbejdes gennem et roligt og sagligt udvalgsarbejde, hvorunder vi kan få forelagt alle de konkrete og saglige oplysninger, som er nødvendige for, at man kan drøfte de indhøstede erfaringer fra færdselslovens hidtidige praksis, og i hvilket omfang vi eventuelt kan hjælpe justitsministeren ved