

[Tholstrup.]

medlem hr. Vagn Bro, som imidlertid ikke har slået sig til tåls med den afgørelse, som fandt sted, men stadig søger at sabotere færdselsloven og desværre også dermed færdselssikkerheden. Det er det ærede medlem, der har opfundet slagordet „den frie fart“, et slagord, som giver visse motor-kørere det falske indtryk, at de har lov til at køre, som de vil, uden hensyn til andre. Under anden behandling den 26. april i fjor foreslog jeg det ærede medlem, at han idømte sig selv en bøde for letsindig omgang med slagord. Vi plejer ellers at kunne læse i avisen, hver gang sheriffen i Køge idømmer sig selv en bøde, men det har han glemt at gøre i denne omgang. Det ærede medlem fortsætter med at sabotere færdselskulturen, griber nogle tilfældige tal om ulykkesnes antal uden at sammenholde dem med udviklingen og giver det hele en ganske bestemt adresse, den frie hastighed, uden først at undersøge, hvad grunden er, og hvor der skal sættes ind.

Det må slås fast, at den nye færdselslov slet ikke er i fuld virksomhed endnu, idet skiltningen stadig er meget mangelfuld. Jeg skal komme tilbage til nogle forslag om dette problem og blot slå fast nu, at kun gennem vejledende skiltning kan man opelske den færdselskultur, som er forudsætningen for en holdbar nedadgående linie i færdselsulykkernes antal på trods af den stærkt stigende trafik på vejene.

Jeg havde spået en nedgang under alle omstændigheder, og jeg har fået ret. I hvert fald er dødsfaldene, som samtidig er udtryk for voldsomheden i ulykkerne, gået ned i august i år til omtrent det halve af, hvad de var i august i fjor. Jeg kunne i denne forbindelse fristes til at stille det spørgsmål til det ærede medlem hr. Vagn Bro, om han mener, at dette står i forbindelse med vejrliget og dermed ølforbruget i de to måneder. Det var varmt i august i fjor — det, man i visse kredse kalder ølvejr — medens det var svært at opnå en naturlig tørst i august i år. Vil det ærede medlem nu påstå, at dette er årsagen til halveringen af dødsfaldene i år i forhold til i fjor? Jeg personlig vil tro, at der er en forbindelse her, men jeg vil dog alligevel ikke påstå det, før indierne er betydelig bedre underbygget. Måske statistikerne også kan tage dette

med i undersøgelserne, og jeg vil gerne anbefale den højtærede justitsminister, at det tages med, når der nu skal foretages tilbundsående undersøgelser.

Det bringer os igen ind på mindretallets forslag fra i fjor om en nedsat alkoholpromille, f. eks. til 0,5 pct., som det maksimalt tilladte. Hvordan var det med det ærede medlem hr. Vagn Bros afstemning på dette punkt i fjor? Måske det ville være nyttigt, om visse politimestre, der er ivrige efter rapporter over færdselsforseelser, en gang imellem også kiggede lidt efter dem, der overtræder bestemmelserne om, hvor meget man må drikke. Det bringer mig også til igen, som jeg gjorde det under anden behandling, at fremdrage stk. 2 og 3 i beværterlovens § 33, som omhandler udskænkning af stærke drikke for personer, der må antages at være berusede, og for personer, som ikke er fyldt 18 år. Mange af de ulykker, der sker, er netop forårsaget af det meget drikkeri. Såvidt jeg erindrer, var det 114 knallertkørere, der blev noteret i august for at have kørt i beruset tilstand. Man hører om berusede 17-årige knallertkørere, og i dag læser man med rædsel om en spritbilist, der i nat har dræbt eet og lemlæstet flere mennesker. Det mest horrible ved radioavisens omtale af ulykken var imidlertid, at manden skønnedes lettere påvirket efter at have nydt 9 genstande umiddelbart før kørslen, nemlig 5 bajere, 2 snapse og 2 cognac. Det bedømmes til lettere påvirkning! Hvor meget skal man så have nydt for at være stærkt påvirket? Ansvarsfulde bilister ved, at maksimum, før man sætter sig til rattet, er een bajer. Alle ved, at to bajere giver nedsat agtpågivenhed og nedsat reaktions-evne. Det er her, vi venter politiets indsats, således at vi får færre spirituspåvirkede ud at køre. Når det drejer sig om færdselslov, må vi stadigvæk se på, hvad der fremmer færdselskulturen. Til frihed hører ansvar.

Et mindretal stillede forslag om en betydelig selvrisko, så at man ikke havde mulighed for at forsikre sig imod enhver risiko, således at den ansvarlige i et sammenstød fik det at mærke på sin pengepung, der efter sigende skal være et af de ømmeste steder.

Det foreliggende forslags punkt 1 drejer sig om udvidelse af politiets patruljerings- og kontrolvirksomhed. Den første betingelse for, at politiet kan stille krav om mere