

## [Bundvad.]

umiddelbare indtryk, man får ved læsning af bestemmelserne, er, at udvalget på snedig måde har fået regnestykket til at gå op, idet det tilsyneladende ser ud, som om man har sænket de fradragfrie beløb med  $\frac{1}{4}$  og derefter forhøjet dem med  $\frac{1}{3}$ , hvilket jo giver samme resultat. Det faktiske forhold er imidlertid, at arbejds- og privatpensionsindkomster ved bestemmelserne stilles  $\frac{1}{3}$  bedre eller mere gunstigt end formueindkomsterne. Udvalget mener herved at have givet arbejds- og pensionsindkomster en rimelig fortrinsstilling fremfor formueindkomster.

Efter den gældende folkeforsikringslovs § 41, stk. 2, bortfalder aldersrenten, når den efter fradrag kommer ned på  $\frac{1}{12}$  af grundbeløbet. Denne tolvtedelsregel blev ved lovforslagets anden behandling ændret til en femtedelsgrænse. Udvalget har imidlertid været opmærksom på, at der kan opstå overgangsvanskeligheder, og derfor har man ved ændringsforslag nr. 9 foreslået bortfaldsgrænsen ændret fra  $\frac{1}{5}$  til  $\frac{1}{6}$  af grundbeløbet.

Ifølge ændringsforslag nr. 10 skal indtægter ved livrente og ydelser efter loven om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersopsparing, bortset fra indekstillaeg, fremtidig medregnes ved beregningen af invalide- eller folkeforsikring. Ved ændringsforslaget foreslås endvidere tilvejebragt hjemmel for, at børnetilskud ikke skal medregnes ved beregningen. Dette sidste forslag svarer til den i 1955 gennemførte regel, hvorefter børnetilskud ikke længere skal medregnes i den indtægt, der danner grundlag for forskudsvis udbetaling af børnebidrag.

Ved ændringsforslag nr. 12 foreslås reglen i folkeforsikringslovens § 41, stk. 4, om 20 pct.s fradrag i folkepension eller invalidepension for personer, der modtager pension fra staten, ændret således, at den gruppe, for hvilken denne regel gælder, bliver den samme, som er undtaget fra adgangen til folkepensionens mindstebeløb. De to bestemmelser må være i overensstemmelse med hinanden.

Jeg henleder opmærksomheden på ændringsforslag nr. 13 vedrørende den under anden behandling af lovforslaget om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersopsparing omtalte nedsættelse i folke-

pensionen, der skal finde sted som følge af udbetaling af indekstillaeg. Reglen går ud på, at folkepensionen nedsættes med et beløb svarende til det indekstillaeg, en pensionist eller dennes ægtefælle modtager i henhold til loven om pristalsreguleret aldersforsikring og aldersopsparing, dog ikke udover 35 pct. af forskellen mellem den i lovens § 6, stk. 1, nævnte pristalsregulerede ydelse og grundbeløbet. Jeg vil gerne indrømme, at det er en lidt svær mundfuld at få fat i. Men bestemmelsen betyder, at man følger det princip, at opnår en person tillæg fra staten til indekstrakter, må vedkommende give afkald på pristalsregulering af folkepensionen i forhold hertil. Jeg skal tilføje, at denne bestemmelse indgår i partiernes aftale om vedtagelse af lovforslaget om pristalsreguleret opsparing.

Medens der hidtil er opkrævet nedsat invalidepræmie af samlevende ægtefæller, der begge er forsikrede, foreslås ved ændringsforslag nr. 15, at invalideforsikringspræmien fremtidig skal opkræves med et ensartet beløb, nemlig 21 kr. 60 øre årlig, uanset ægtestand. Ændringen forenkler sygekassernes opkrævning af denne præmie ganske væsentligt, og den er ønsket af sygekasserne.

Også spørgsmålet om kommunernes udgifter har været drøftet i udvalget. Som følge af de i lovforslaget indeholdte forhøjelser af invalidepensionens grundbeløb og invaliditetstillaegget ville kommunerne efter lovforslaget som vedtaget ved anden behandling få en merudgift i 1957—58 på 1,8 mill. kr. og derefter på 2,7 mill. kr. årlig. For at yde dækning for denne merudgift for kommunerne foreslås det i ændringsforslag nr. 16 at lade merudgiften bære af den fælleskommunale udligningsfond. Den  $\frac{1}{7}$ , som invalideforsikringsfonden ikke dækker, deles efter de gældende regler således, at udligningsfonden afholder  $\frac{3}{10}$ , medens  $\frac{7}{10}$  dækkes gennem den mellemkommunale refusion. Den foreslåede ændring til henholdsvis  $\frac{4}{10}$  og  $\frac{6}{10}$  betyder, at en væsentlig del af kommunernes merudgifter — de 2,7 mill. kr. — vil blive afholdt af udligningsfonden.

Der er derefter stillet nogle ændringsforslag af redaktionel karakter som følge af andre ændringer, og dem mener jeg ikke jeg behøver at komme nærmere ind på. Men jeg bør måske nævne, at efter æn-