

[Poul Møller.]

kan få fuld folkepension. Ved en formue på 215 000 kr. kommer de pågældende ned på folkepensionens mindstebeløb. Trods dette ændringsforslag er der i forhold til den bestående tilstand skabt en absolut og meget væsentlig forbedring for formueindtægterne såvel som for andre indkomstarter.

I de allersidste dage, siden udvalgets sidste møde har været afholdt, er det atter blevet fremført, at pensionens stilling, selv efter den foreslåede ændring, er så ringe i forhold til formueindtægten, at det må medføre en overgang til kapitalforsikringer eller til almindelig formueopsparing. Dette mener man det muligt at finde frem til ved aktuarmæssigt prægede beregninger. Jeg vil meget advare imod den slags beregninger. De mennesker, der hidtil har foretrukket pensionsforsikring for kapitalopsparing, har gode grunde til at fortsætte hermed. For det første bevarer de de skattefri indbetalinger, for det andet sikrer de sig i alle tilfælde et større beløb i folkepension, end de nu kan få i aldersrente, for det tredje vil ved invaliditet eller død inden opsparingsperiodens udløb de selv eller deres enke få en forsørgelse, som formueopsparing ikke kan sikre dem, og endelig for det fjerde vil de ved et liv, der er længere end aktuarernes middellevetid, få en gevinst af pensionsforsikring i sammenligning med kapitalopsparing.

Dette er nogle enkelte kendsgerninger; jeg er overbevist om, at forsikringsselskaberne selv, når denne lov er vedtaget, finder ud af mange flere salgsargumenter, end jeg har fantasi til.

Efter min opfattelse kan funktionærerne derfor, om ikke være tilfredse — for hvem er i det hele taget tilfreds? — så dog akkviescere ved det resultat, de har opnået som følge af deres henvendelse til udvalget.

Ved ændringsforslag nr. 10 fastslås det, at statens værdisikringstillæg til den konjunkturfaste opsparing ikke skal tages med i beregningen af den indtægt, der kan oppebæres ved siden af folkepensionen. Dette er vi naturligvis tilfredse med; det modsatte ville jo også give et urimeligt resultat, i hvert fald hvor indtægten er større end det fradragsfrie beløb og mindre end det beløb, der er grænsen for folke-

pensionens mindstebeløb, nemlig de intervaller, hvor folkepensionen nedtrappes med 84 og 96 pct. for visse indkomstrin, og da ville indekstillaeggets værdi ganske forsvinde.

Ændringsforslag nr. 13 er resultatet af de forhandlinger, der er ført om den konjunktursikrede aldersopsparing. Der har stået i enkelte blade efter anden behandling af forslaget om den konjunktursikrede aldersopsparing, at ordførerne gav afkald på at forklare indholdet af den ændring, man havde foretaget, fordi det var for indviklet. Når jeg gav afkald på forklaring, var det bl. a., fordi de ændringsforslag, der har med sagen at gøre, er stillet i dag til folkepensionsforslaget og ikke til det lovforslag, vi havde til anden behandling forleden. Efter finansministerens oprindelige forslag skulle den samlede ydelse, d. v. s. egen opsparing + tillægsopsparing + værdisikringstillæg, lægges til grund ved den reduktion af folkepensionen, ministeren foreslog i forbindelse med opsparingsordningen. Som det fremgår af ændringsforslaget, er det nu kun forskellen imellem tegningsbeløbet, d. v. s. grundbeløbet, og det faktisk udbetalte, der lægges til grund ved beregningen. Det er 35 pct. af dette forskelsbeløb, folkepensionen reduceres med.

Har man tegnet 2 000 kr., men modtager 4 000 kr., var reduktionen i folkepensionen tidligere højst 35 pct. af 4 000 kr. eller 1 400 kr. Efter ændringsforslaget udgør reduktionen i det samme eksempel højst 35 pct. af 2 000 kr. eller 700 kr., dog med den modifikation, at nedsættelsen aldrig kan udgøre mere end det beløb, hvormed mindstebeløbet er steget, siden den pågældende sparer indgik sin kontrakt med bank, sparekasse eller forsikringsselskab. Såfremt mindstebeløbet i det nævnte eksempel i den pågældende opsparingsperiode kun er steget med 500 kr., reduceres folkepensionen altså ikke med 700 kr., men kun med 500 kr.

Som jeg tidligere har nævnt, er den konservative folketingsgruppe tilfreds med denne ændring.

Jeg har ingen bemærkninger at gøre til de øvrige ændringsforslag, der i det store og hele er af teknisk eller redaktionel karakter.

Da jeg må anse ændringerne for forbedringer i forhold til lovforslaget, som det