

[Søren Olesen.]

gælder om, at de i hvert fald ikke får 5 øre mere, end der kan tilkomme dem, medens man samtidig bevilger 60 mill. kr. om året til dem, der ikke trænger til det. Det er dér, jeg synes hele skævheden kommer frem, og det er derfor, vi har stillet vore ændringsforslag. Jeg henstiller til ærede medlemmer at stemme for vore ændringsforslag.

**Svend Jørgensen:** Jeg vil ligesom den højt-ærede socialminister gøre opmærksom på, at der for tiden foregår en undersøgelse i statistisk departement angående zonegrænserne. Vi er meget interesseret i resultatet af denne undersøgelse og vil gerne have den fremskyndet mest muligt. Jeg vil på mit partis vegne anbefale ærede medlemmer at stemme imod såvel de af det kommunistiske parti som de af retsforbundet stillede ændringsforslag.

**Socialministeren (Strøm):** Det ærede medlem fru Ragnhild Andersen spurgte mig endnu en gang om rådighedsbeløbet, og jeg gør atter opmærksom på, at kommunerne frem i tiden vil have det samme beløb til rådighed til fordeling, som de har i dag.

Med hensyn til zonegrænserne vil jeg gerne understrege, at det ærede medlem hr. Søren Olesen selv har været medlem af folkeforsikringskommissionen og i denne har været med til at anmode om, at der blev foretaget en undersøgelse gennem det statistiske departement af leveforholdene i de tre kommunegrupper. Og hvad skulle den gøre gavn for? Skulle den ikke netop være retledende for os herinde i det tilfælde, at departementet kom til det resultat, at nu var leveforholdene forrykket sådan, at vi kunne gå videre med zonegrænsernes ud-ligning? I det øjeblik det viser sig at være tilfældet, er det klart, at jeg vender tilbage til dette spørgsmål her i tinget.

**Udvalgets ordfører (Bundvad):** Det ærede medlem hr. Søren Olesen gjorde en interessant betragtning gældende vedrørende zonegrænserne, idet han kom til det resultat, at det ikke var nødvendigt, at ydelserne afpassedes efter leveomkostningerne. Hvis statistisk departements undersøgelse måtte vise, at der var forskel på leveomkost-

ningerne i kommunegrupperne, behøvede man ikke at tage hensyn til denne forskel, for det var meget mere enkelt og praktisk, at beregningen var ens over det hele uden hensyn til leveomkostningerne. Det er et principielt synspunkt, som jeg i og for sig er enig i. Får man en efterløn i form af folkepension, skal man ikke behøve at diskutere, hvor man skal bo, medens man nyder den. Men det synspunkt, der ligger til grund her, glemmer det ærede medlem hr. Søren Olesen, når han taler om den anden del af vort forslag; dér anlægger han en helt social betragtning og siger, at kun de, der trænger, må få folkepension, og derfor bør der ikke være et mindstebeløb, som alle kan få.

Det er netop forslaget hovedidé, at man efterhånden skulle gå over på den betragtning, det ærede medlem hr. Søren Olesen gjorde gældende før, at vi skulle stilles lige, at vi efterhånden skulle udvikle en folkepensionsordning, som var ens for befolkningen, men hvis man ikke vil betrede vejen over mindstebeløbet, når man det aldrig. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at man ikke kan tale og have mel i munden på een gang, for så støver det.

(Kort bemærkning).

**Søren Olesen:** Når jeg i sin tid i kommissionen var med til at ønske disse undersøgelser foretaget af statistisk departement, lå deri, at vi var flere, som mente, at de to laveste kommunegrupper lå for lavt i forhold til selve pristallet. Derfor anmodede jeg om det, og det blev, såvidt jeg husker, gentagne gange beklaget i kommissionen, at vi ikke fik disse oplysninger. Det for-bavser mig, at de ikke er kommet endnu. Jeg ved ikke, hvornår de kommer. Det lader til, at det er meget vanskeligt at få det regnestykke til at passe.

Til udvalgets ærede ordfører (Bundvad) vil jeg sige, at når vi er enige om, at der ikke bør være forskel, så burde der i det mindste fra den ærede ordførers side være gjort et arbejde for at få dette gennemført. Når der ikke er nogen forskel på tjenestemandspensioner, kan jeg heller ikke se det berettigede i, at der skal være det her.

Den ærede ordfører ville skyde mig i skoene, at jeg går ind for ensartethed uanset indtægt. Nej, mit standpunkt er, at man