

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

forbindelse mellem Amager og de vestlige og nordvestlige områder i København og videre ud i landet, var det forståeligt, at magistraten, da der i 1953 var stillet midler af vejfonden til rådighed til fordeling mellem kommunerne, ansøgte om tilskud til omlægning af den daværende Vestre Boulevard, nu H. C. Andersens Boulevard, på strækningen fra Rysensteensgade til Vester Farimagsgade. I udgifterne til denne omlægning, som var anslået til ialt 9 665 000 kr., indgik et beløb på 5,5 mill. kr. til arealerhvervelse, og i magistratens andragende oplystes det, at det, for at Jarmersgade kunne udvides til en bredde af 50 m svarende til den øvrige boulevard, ville blive nødvendigt eventuelt at erhverve Østifternes Kreditforenings ejendom, idet magistraten dog ville forsøge at opnå overenskomst, således at breddeudvidelsen kunne tilvejebringes ved en ruining af ejendommen. På dette grundlag skønnede ministeriet, at der kunne ydes sædvanligt vejfunds-tilskud på 85 pct., dog ikke udover 8 215 250 kr. af de anslåede udgifter. Heraf er beregnet at medgå indtil 4 675 000 kr. til areal- og bygningserhvervelse, nemlig 85 pct. af den dertil anslåede udgift på 5,5 mill. kr.

Det vil af det, jeg her har oplyst, fremgå, at det ikke er ualmindeligt, at der af vejfondens midler ydes tilskud til nedrivning af ejendomme, når der er tale om gadeudvidelser, og at dette også er i overensstemmelse med de principper, som er grundlæggende for vejfondens anvendelse; om man så i det her omtalte tilfælde burde have undladt at give tilskud, beror på en bedømmelse af nødvendigheden af denne gadeudvidelse, og her har ministeren altså efter indstilling fra vejdirektoratet skønnet, at bevillingen burde gives.

**Paabøl:** Da den højtærede minister åbenbart føler sig fristet til at lade spørgsmålet gå videre til sin forgænger, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup), vil jeg rette et spørgsmål, der direkte angår den højtærede minister: Finder den højtærede minister ikke anledning til, således som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har foreslået i finansudvalget, alvorligt at henstille til Københavns kommune at tage sagen op til fornyet overvejelse?

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** I anledning af det ærede medlems tillægsspørgsmål skal jeg sige, at efter min opfattelse tilkommer det ikke finansudvalget at rette sådanne henstillinger til kommunen. Skal sagen drøftes videre, mener jeg, det må være her i folketinget, og det må være det høje ting, der må træffe beslutning, hvis der skal ske henstilling til Københavns kommune.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ragnhild Andersen* til socialministeren:

„Hvornår forventer socialministeren, at sygeforsikringskommissionens betænkning vil foreligge?“

**Ragnhild Andersen:** Sygeforsikringslovgivningen har som bekendt i flere år været til debat i befolkningen, og fra mange sider er der fremsat krav og ønsker om at få den revideret og forbedret. Også mit parti har ved flere lejligheder peget på det mangelfulde i vor sygeforsikringslovgivning og givet udtryk for ønsker om ændringer på vigtige områder, herunder bl. a. en ændring af de bestående dagpengesatser i sygekasserne. Da regeringen derfor i foråret 1954 — for 2½ år siden — nedsatte en sygeforsikringskommission og ydermere gav udtryk for, at det skulle være en hurtigt arbejdende kommission, forventede offentligheden med god grund snart at høre nyt derfra. Det er imidlertid som bekendt ikke sket.

Mit parti, der anmodede om at få en repræsentant i kommissionen, da den blev nedsat, modtog blankt afslag af socialministeren, og mit parti har således ikke haft nogen som helst anledning til at følge med i, hvad der er foregået i kommissionen eller måske snarere ikke foregået. Vi har dog senere rejst spørgsmålet her i folketinget. Så sent som den 13. december 1955, altså for ¾ år siden, rejste jeg det under en debat her i tinget og spurgte under henvisning til de urimelige dagpengebestemmelser den højtærede socialminister om, hvordan det gik med arbejdet i sygeforsikringskommissionen. Den højtærede minister svarede herpå (sp. 1934) — hvis jeg må citere det ordret: