

[Alvilda Larsen.]

gelses, som findes for udlejningen af det etagebyggeri, der omfattes af denne lovs kap. V.A. Jeg nævnte, at det var af stor betydning for befolkningen, og også for folketingets medlemmer, at få en nærmere redegørelse herfor. Jeg har jo ikke haft lejlighed til at være med i udvalgsarbejdet og dør få spørgsmålet besvaret, og jeg vil derfor gerne her høre, om man har behandlet det i udvalget.

**Boligministeren (Kjærboel):** Jeg vil gerne takke udvalget for dets enstemmige indstilling. Jeg kan tilslutte mig de synspunkter, det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp i sin egenskab af ordfører for udvalget har fremsat, og jeg vil gerne tilføje, at jeg er meget tilfreds med den bemyndigelse, der gives mig i henhold til ændringsforslag nr. 2. Jeg takker endnu en gang for det arbejde, der er udført.

**Alvilda Larsen:** Jeg kan forstå, at udvalget ikke har beskæftiget sig med de spørgsmål, jeg rejste ved lovforslagets første behandling. Da den højtærede boligminister er tilstede i dag, men ikke var tilstede ved lovforslagets første behandling, vil jeg tillade mig at rette spørgsmålene til ham. Jeg beder den højtærede boligminister svare på for det første: Hvor mange midler er der indtil i dag anvendt til finansiering af det spekulationsprægede etagebyggeri, som omfattes af kap. V.A.s § 36, stk. 1? For det andet: Hvilke betingelser stilles der ved udlejningen af dette byggeri? Det fortælles ude i befolkningen, at der i disse ejendomme kræves et indskud på 6 000, 8 000 eller 10 000 kr., for at man kan få en lejlighed, og derfor har det en vis interesse at få bekræftet her i tinget, om noget sådant virkelig er tilfældet.

**Boligministeren (Kjærboel):** Spørgsmålet om, hvor store midler der er anbragt i dette byggeri, kan jeg ikke svare på. Jeg har ikke været stillet overfor spørgsmålet før og har derfor ikke haft lejlighed til at undersøge det. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det er en fejltagelse at tro, at boligministeriet har administreret kap. V.A. Boligministeriet har ikke haft noget med kap. V.A. at gøre udover at skulle registrere

de mennesker, som ønskede at bygge, således at vi havde overblik over, hvorledes byggeriet udfoldede sig; vi har ikke nogen som helst bemyndigelse til at gribe ind i byggeriet eller fastsætte noget vilkår for de lejere, der skal indlejes i disse huse. Når hypotekbanken har opgjort det hele, skal vi blot udregne, hvilket tilskud der skal gives ifølge kap. V.A. Vi har altså ikke kunnet administrere hele denne historie, og det var heller ikke forudsætningen, da den blev indrettet.

(Kort bemærkning).

**Alvilda Larsen:** Jeg ved udmærket, at der, som den højtærede boligminister sagde, ikke findes særlige vilkår for det forretningsmæssige byggeri i henhold til kap. V.A., når det drejer sig om etagelejligheder i ejendomme med indtil 36 lejligheder. Men det spørgsmål, jeg rejste her, og som jeg ønsker belyst, er, hvorvidt ministeren finder det rimeligt, at man overhovedet ikke interesserer sig for, på hvilke betingelser lejligheder udlejes i et byggeri, der opføres med statsfinansiering. Når disse lejligheder udlejes på sådanne vilkår, at der stilles krav til lejerne om indskud på 6 000, 8 000 og 10 000 kr., kan folketinget, kan administrationen ikke være uinteresseret i spørgsmålet om det berettigede eller det nyttige i en statsfinansiering af sådant byggeri.

**Boligministeren (Kjærboel):** Jeg vil gerne gøre det ærede medlem fru Alvilda Larsen opmærksom på, at det ikke er et spørgsmål om, hvorvidt jeg finder det rimeligt eller ej; det er et spørgsmål om, hvilken bemyndigelse jeg har. Grænserne for den bemyndigelse, dette høje ting har givet mig, må jeg respektere, og jeg har ikke haft bemyndigelse til at gå ind i de detaljer, det ærede medlem har fremdraget her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2 og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.