

samfundsskabte værdier, der skal belægges med grundstigningsskyld. Angående partiets stilling sagde han: „Vi har aldrig fra konservativ side modsat os, at samfundsskabte værdier bliver genstand for en ekstra beskatning, når værdistigningen virkelig er konstateret ved salg; men en lovgivning, der på skønsmæssig basis kan muliggøre, at folk faktisk beskattes væk fra deres ejendomme, kan aldrig få vor støtte.“

*Skytte* (RV) fremhævede, at med hensyn til klare regler for vurderingen og enklere udregning af det beløb, der skal svares grundstigningsskyld af, var lovforslaget teknisk set et fremskridt. Videre udtalte han: „Det princip, der ligger til grund for lovforslaget, kan mit parti tiltræde, så meget mere som jeg i grundskyldskommissionen har gjort mig til talsmand for det samme princip. Vi finder det rigtigt, at samfundsskabte værdier indgår i samfundets kasse og dermed kommer fællesskabet tilgode.“

Han kunne dog ikke på forhånd give tilsagn om medvirken til afskaffelse af „fejltillægget“, og med hensyn til „konjunkturtillægget“ udtalte han, at finansministeren ikke kunne regne med det radikale venstres medvirken til dettes afskaffelse. *Alfred Jensen* (DK), der gik ind for såvel en rigtigere vurdering som for fuld grundskyld, udtalte følgende:

„Det er vor opfattelse, at det lovforslag, regeringen her kommer med, egentlig er et kummerligt resultat af de bestræbelser, som grundskyldskommissionen gjorde for at nå frem til et forslag, der skulle sikre overgangen til fuld grundskyld. Men med disse ord vil jeg også gerne have sagt, at vi betragter det forslag, der her foreligger, som en forbedring af den grundværdistigningsbeskatning, som findes i øjeblikket.“

*Age Fogh* (RV), der ikke var enig med sit partis ordfører (*Skytte*), udtalte:

„Med hensyn til problemet om fradragsreglerne, fejlvurderingstillægget og konjunkturtillægget er jeg fuldstændig enig i det forslag, den højtærede minister har fremsat.“

Han ville derfor medvirke til lovforslagets gennemførelse, men ønskede dog de forøgede skatteindtægter anvendt til afløsning af de mest uheldige direkte og indirekte skatter.

Ved den påfølgende udvalgsbehandling opnåedes der som nævnt foran enighed om lovforslagets afsnit I om vurderingsreglerne, der indstilledes til vedtagelse med en række af finansministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

Ved 3. behandling vedtoges det således ændrede lovforslag enstemmigt med 152 stemmer, idet 1 grønlandsk medlem undlod at stemme.

Angående lovforslagets øvrige afsnit udtaltes det i udvalgets betænkning, at finansministeren på forespørgsel havde oplyst, at det var hans hensigt ved det kommende folketingsårs begyndelse at søge