

og som stigning i bestyrelsesudgifter ca. 40 000 kr., hvorefter statskassens overskud af klasselotteriet vil stige med ca. 1 000 000 kr. årligt. Dertil kommer stempelafgiften, der foreslås bibeholdt uændret (4 kr. pr. hellod til hver trækning), og som vil indbringe 7 968 000 kr. årligt mod 7 632 000 kr. eller 336 000 kr. mere. Endelig vil 15 pct.-afgiften af gevinster over 200 kr. i henhold til lov nr. 519 af 19. december 1942 indbringe ca. 1 650 000 kr. årligt mod nu ca. 1 300 000 kr. eller en stigning på ca. 350 000 kr. årligt.“

Lovforslaget mødte i folketinget tilslutning fra de fire største partier, mens retsforbundet gik imod det ud fra den betragtning, at staten burde afholde sig fra at fremme tilbøjeligheden til lotterispil. Kommunisterne ville hverken stemme for eller imod.

Efter 1. behandling henvises lovforslaget til et udvalg, hvis arbejde med sagen resulterede i et enstemmigt tiltrådt ændringsforslag om, at der kun skulle henlægges 5 000 lodder til hovedkollektionen i stedet for som foreslået 6 000 lodder.

I udvalgets betænkning oplyses, at udvalget i samråd med finansministeren har drøftet fordelingen af de nye lodder og nye kollektioner, som man ifølge bemærkningerne til lovforslaget havde planer om.

„Finansministeren oplyste, at *de nye kollektioner*, der herefter skal oprettes, fortrinsvis tænkes placeret i købstæder og omegnskommuner, hvor folketalet har været stærkt stigende. Finansministeren var indforstået med, at de nye kollektioner, som efter ovennævnte ændringsforslag yderligere kan oprettes, bliver placeret udenfor København og omegnskommunerne.

Endelig drøftede udvalget med finansministeren spørgsmålet om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at et *dyrtidstillæg til kollektørerne* baseres på en ændret fordeling af de 20 pct. af indskudssummen, som ikke går til gevinster. Heraf beregnes efter lov nr. 124 af 23. marts 1948 halvdelen som rabat til statskassen og halvdelen som provision til kollektørerne samt bestyrelsesudgifter, medens efter nærværende lovforslag de nævnte 20 pct. tilfalder statskassen, uden at der fastsættes nærmere regler for anvendelsen.

Finansministeren var enig med udvalget om, at såfremt eventuelle fremtidige dyrtidstillæg til kollektørerne måtte medføre nedgang i lotteriets overskud, må det foretrækkes, at en passende indtægtsfremgang for kollektørerne tilvejebringes ved en forhøjelse af provisionsindtægten gennem en udvidelse af lodantallet eller en forhøjelse af lodsedlernes pris.“

Udvalget drøftede også muligheden af at oprette *et årligt lotteri til fordel for foreninger*, som har sygdomsbekæmpelse til formål, og stillede med henblik herpå en række spørgsmål til finansministeren. Besvarelsen af disse spørgsmål findes aftrykt i et bilag til betænkningen. Udvalget fandt sig ikke beføjet til at stille forslag i så henseende, men ønskede at henlede opmærksomheden på sagen.