

Endvidere har udvalget modtaget repræsentanter for stats-tjenestemændenes centralorganisation II, Danske Statsemedsmænds Samråd, Fællesforeningen for Statens Pensionistforeninger samt Statspensionistforeningen af 1950, der har fremsat en række forskellige ønsker om ændringer i og yderligere udbygning af det fremsatte lovforslag.

Repræsentanter for statstjenestemændenes centralorganisation I har ligeledes haft foretræde for udvalget, men har givet udtryk for den opfattelse, at lovforslaget bør gennemføres i den foreliggende skikkelse.

Under forslagets behandling i udvalget har man været opmærksom på, at den procentvise stigning i den ved lønningsloven af 1946 fastsatte bruttoløn for de forskellige lønklasser har været noget uensartet dels som følge af det i 1946-loven indeholdte princip for dyrtidsreguleringen, dels som følge af enkelthederne i de midlertidige, 2-årige lønordninger af ekstraordinær karakter, som har været gældende siden 1948, og som tilsammen har medført en noget lavere procentvis stigning af lønnen for de mellemste lønningsklasser end den, som er blevet de laveste og højeste lønklasser til del.

Udvalget har imidlertid ikke fundet, at der er mulighed for at skride til yderligere ekstraordinære foranstaltninger på indeværende tidspunkt. Man har herved bl. a. lagt vægt på, at en yderligere forbedring af lønnen for mellemklasserne udover den i lovforslaget indeholdte vil medføre en ret betydelig forøgelse af den samlede merudgift ved lovforslaget, der i dettes bemærkninger er anslået til ca. 51 mill. kr. for finansåret 1956—57 og 74 mill. kr. for finansåret 1957—58. Udvalget må under de foreliggende forhold finde det betænkeligt, såfremt denne merudgift overskrides ved yderligere specielle reguleringer på det anførte lønområde, og da en ændring af lovforslaget indenfor den forudsatte økonomiske ramme herefter kun er mulig ved en reduktion af den foreslåede lønforbedring for de højeste og de laveste lønninger, mener udvalget ikke at burde stille ændringsforslag, idet udvalget henstiller, at der ved førstkomende revision af den ekstraordinære lønordning tages hensyn til det fremdragne forhold, forsåvidt lønningskommissionen ikke forinden har afsluttet sit arbejde.

Et *mindretal* (Baagø-Hansen, Henry Christensen, Niels Eriksen, Gottschalck-Hansen, Heick, Arnth Jensen, Thisted Knudsen og Erna Sørensen) beklager, at der ikke ved lovforslaget i konsekvens af de tidligere truffene foranstaltninger i højere grad end sket er fremsat forslag til imødegåelse af den lønnevellering, som stigningen i antallet af ordinære reguleringstillægsportioner har medført, men da der ikke har kunnet tilvejebringes flertal i udvalget for en ændring sigtende herpå, afstår mindretallet fra at stille ændringsforslag, idet man forventer, at det fremdragne forhold ved fremtidige lønreguleringer vil blive tilgodeset.