

Under samråd har finansministeren givet tilsagn om at ville overveje fremsættelse af lovforslag herom i folketingsåret 1956—57.

Efter samråd med finansministeren angående finansministeriets praksis med hensyn til *tilbagegykning af Marshallån for nye realkredittån eller forhøjelse af allerede indestående realkredittån* udtalte finansministeren, at han principielt måtte fastholde denne praksis, men at han dog kunne stille i udsigt fremtidigt at lempe denne, såfremt dette i det enkelte tilfælde fandtes forsvarligt og de foreliggende omstændigheder talte derfor.

Et mindretal i udvalget (Kirkegaard) ønsker at udtalte, at da finansministeren i udvalget har givet tilsagn om at overveje fremsættelse af forslag i folketingssamlingen 1956—57 om yderligere udlånsmidler, må mindretallet beklage, at flertallet ikke klart har villet give tilslutning hertil i betænkningen.

*Udvalget* indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af landbrugsministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.“

Det væsentligste indhold af ændringsforslaget, der gik ud på en ny affattelse af lovforslaget, var, at landbrugsministeren bemyndigedes til at anvende til udlån til foranstaltninger vedrørende staldhygiejne m. m. et beløb af 2 500 000 kr. af de midler, der ved lov nr. 210 af 7. juni 1952 er stillet til rådighed til udlån til mejerier, slagterier og lignende til landbruget knyttede erhvervsvirksomheder.

Ved 2. behandling blev den foreslåede ændring anbefalet af ordførerne for de fem største partier, mens *Oluf Pedersen* udtalte:

„Jeg beklager, at ministeren er gået med til de udvidelser, som ændringsforslaget indeholder, således at man nu får en ny statsfinansiering af staldbyggeri. Jeg mener ikke, det er en statsopgave, og jeg vil anbefale at stemme imod.“

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget blev ved den påfølgende afstemning vedtaget med 138 stemmer mod 6 (DR), mens 1 medlem undlod at stemme.

Efter at sagen påny havde været behandlet i udvalget mellem 2. og 3. behandling, afgav dette en tillægsbetænkning, hvori landbrugsministeren med tilslutning af udvalget stillede et ændringsforslag gående ud på, at de 2,5 mill. kr., der nu yderligere ville blive stillet til rådighed til udlån, skulle forrentes med 5 pct. p. a. i stedet for med de 3,5 pct., som havde været gældende for tidligere udlån.

Ved 3. behandling blev dette ændringsforslag vedtaget uden afstemning. Forinden den endelige afstemning om lovforslaget udtalte *Oluf Pedersen* (DR):

„Retsforbundet var for det fremsatte lovforslag, der gav adgang til salg uden opsigelse af Marshallån; men vi er imod den nye statsfinansiering, som blev indsat ved et ændringsforslag under anden