

I § 14 er fastsat retningslinier for fastsættelsen af indholdet af den ret, der tillægges indehaveren eller brugeren af fiskeriretten i henhold til § 13.

Når kommissionen har afsluttet sin gennemgang af de i et amt inden proklamaets udløb anmeldte rettigheder til ålegårdsfiskeri eller anden særlig ret til fiskeri på søterritoriet, udarbejder den en fortegnelse indeholdende en beregning over de tillkendte erstatninger samt over de rettigheder til fortsat fiskeri, som måtte være anerkendt. De nærmere regler herom er fastsat i §§ 15—17 og § 18.

I § 19 er der givet fiskeriministeren en bemyndigelse til under visse forudsætninger at foretage regulering af de i § 13 omhandlede lejeafgifter, der iøvrigt ifølge § 20 i mangel af rettidig betaling kan inddrives ved udpantning.

I § 21 er endelig fastsat bestemmelserne om udbetaling af erstatninger, bortfald af rettighedernes beskatning samt om nedsættelse af ejendomsskyld og grundskyld for de ejendomme, hvortil rettighederne har været knyttet.

Lovforslaget blev ved 1. behandling anbefalet af samtlige ordførere for de politiske partier.

*K. Axel Nielsen* (S) betvivlede dog rigtigheden af at regulere kapitalisationsfaktoren under hensyntagen til, hvorvidt grundskyldpromillen i den pågældende kommune ligger over eller under gennemsnittet af den for hele landet gældende grundskyldpromille.

*Damsgaard* (V) fandt, at kredsen af erstatningsberettigede ålegårdsejere var indsnævret for meget, og mente, at selv om en ålegårdsejer ikke havde benyttet sin ålegårdsret i 10 år eller mere, repræsenterede denne dog et formuegode, for hvilken han havde krav på erstatning.

*Baagø-Hansen* (KF) kunne ikke uden videre anerkende, at anvendelsen af redskaber, som ikke nøje svarer til dem, ålegårdsnævnene eller ålegårdsovernævnet har kunnet godkende som ålegårde, skulle kunne medføre en nedsættelse af erstatningen fra 14 gange lejen til 11 gange lejen som foreslået i det fremsatte lovforslag, ligesom han tog forbehold med hensyn til spørgsmålet om den leje, der skulle betales af dem, der ønskede at fortsætte fiskeriet.

Også *A. C. Normann* (RV) var betænkelig ved at nedsætte kapitalisationsfaktoren så stærkt som i lovforslaget foreslået, hvor der var tale om de såkaldte „ulovlige“ redskabstyper.

*Fuglsang* (DK) udtalte, at selv om han kunne have tænkt sig en mere konsekvent og fremfor alt en hurtigere afløsning, kunne