

kr., og med den efterspørgsel, der er efter lånene, må der forventes i hvert fald ansøgninger for et tilsvarende beløb i finansårets sidste halvdel.

Der er ikke noget, der tyder på, at lånebehovet vil blive mindre i den kommende tid, og efter de erfaringer, man har med hensyn til lånebehovets størrelse fra de senere finansår, er det øjensynligt, at det beløb på 1 000 000 kr., som er stillet til rådighed for hvert af finansårene 1955—56 og 1956—57, ikke vil være tilstrækkeligt til, at man i rimeligt omfang kan imødekomme lånebehovet og derved give den støtte, som er ønskelig til fiskerflådens modernisering og fornyelse med den deraf følgende større fangstkapacitet og sikkerhed til søs.

Ved en ændring af § 1 foreslås beløbene for finansårene 1955—56 og 1956—57 derfor overensstemmende med derom af fiskeriets hovedorganisationer fremsat ønske forhøjet fra 1 000 000 til 2 000 000 kr. for hvert af de nævnte finansår.

Fiskeriets hovedorganisationer har iøvrigt fremsat henstilling om, at der i tilfælde, hvor forholdene taler for det, må blive givet adgang for fiskeriministeriet til at yde lån til ombygning og modernisering af ældre fartøjer. En sådan hjælpeforanstaltning vil særlig være til gavn for de danske indvandsfiskere, hvis økonomiske forhold er vanskelige, og som derfor har behov for en sådan låneadgang ikke mindst under hensyn til, at der efter Kongeriget Danmarks Fiskeribanks udlånsreglement ikke er mulighed for at yde lån til dette formål.“

Lovforslaget mødte i folketinget tilslutning fra socialdemokratiet, venstre, det radikale venstre og kommunisterne, mens det konservative folkeparti og retsforbundet gik imod det.

I betænkningen fra det udvalg, der fik sagen til behandling, begrundede de *konservative* deres stilling til denne med, at man under hensyn til statens økonomiske stilling ikke anså det for rigtigt at øge statskassens udlån for øjeblikket.

Under sagens behandling i folketingsalen tog *Søren Olesen* (DR) ligeledes afstand fra lovforslaget udfra finansielle betæneligheder, mens *Gideon* som ordfører for venstre fandt det forsvarligt at tiltræde lovforslaget i betragtning af den store betydning, det havde for fiskeriets rentabilitet at få flåden moderniseret. Han kunne iøvrigt ikke se, at der var mindre grund til at støtte det foreliggende lovforslag end lovforslaget angående øgede virkemidler til fiskeribanken, som samtlige partier havde tiltrådt.

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer mod 25, idet 1 grønlandsk medlem afholdt sig fra at stemme.

42. Lov om ændringer i loven om den fælleskommunale udligningsfond. (Indenrigsminister *Carl Petersen*).
[A. sp. 1749. — C. sp. 275].