

findes, skal det nødvendige foretages, for at hun kan komme under lægelig observation. En mødrehjælpsinstitution kan ikke selv afgive indstilling til svangerskabsafbrydelse.“

Ved 2. *behandling* af lovforslaget, der fandt sted umiddelbart efter behandlingen af svangerskabslovforslaget, redegjorde udvalgets ordfører, *Nina Andersen* (S), for de stillede ændringsforslag, der står i nær tilknytning til de flertals- og mindretalsændringsforslag, der var kommet til afgørelse ved behandlingen af sidstnævnte lovforslag.

*Ellen Poulsen* (V) kunne ikke gå ind for den store udvidelse af mødrehjælpens beføjelser og rammer, som en vedtagelse af lovforslaget ville medføre. Hun var modstander af, at mødrehjælpen skulle medvirke ved afgørelsen af, om svangerskabsafbrydelse kan foretages, og hun så med skepsis på den foreslåede bestemmelse om oprettelse af særlige hjem, hvor gravide kvinder, der henvender sig til mødrehjælpen om svangerskabsafbrydelse, kan indlægges til observation og behandling.

*Erna Sørensen* (KF) nærede ikke betænkeligheder ved lovforslaget og henstillede, at man ved afstemningen stemte for forslaget med de ændringer, der var opnået enighed om i udvalget.

*Kirsten Gloerfelt-Tarp* (RV) kunne ligeledes anbefale lovforslaget og de af udvalget stillede ændringsforslag. Hun gav udtryk for en tak til mødrehjælpen, dens ledelse og personale for den alvor og den ildhu, hvormed den havde taget arbejdet op for at hjælpe kvinderne.

*Petra Petersen* (DK) kunne tiltræde lovforslaget, men efterlyste regler om moderskabsydelse og svangerskabsydelse, og hun forbeholdt sig adgang til at stille ændringsforslag til lovforslagets 3. behandling.

Ved afstemningen blev de stillede mindretalsændringsforslag alle forkastet, medens de ændringsforslag, hvorom der var enighed i udvalget, vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget var påny genstand for udvalgsbehandling mellem 2. og 3. behandling, og i udvalgets tillægsbetænkning indstillede et *flertal* (*Nina Andersen*, *Kaj Andresen*, *Kirsten Gloerfelt-Tarp*, *Hjortnæs*, *Kai Jensen*, *Frederik Lyng*, *Viola Nørløv*, *Helga Pedersen*, *Sofie Pedersen*, *Edel Saunte* og *Erna Sørensen*) lovforslaget til *vedtagelse* i den form, det havde fået ved afstemningen ved 2. behandling.

Et *mindretal* (*Kristen Amby*, *Fibiger*, *Krogh*, *Peter Larsen*, *Ellen Poulsen* og *Viggo Starcke*) kunne ikke medvirke ved lovforslagets gennemførelse.

Efter at tillægsbetænkningen var afgivet, rettede en kreds af læger, som det fremgår af omtalen af svangerskabslovforslaget, henvendelse til udvalget bl. a. om en ændret affattelse af bestemmelsen i den nye § 6 A i mødrehjælpsloven om sam-