

for udvalget. Hun tilsluttede sig justitsministerens udtalelse og kritiserede, at lægerne i deres henvendelser havde anvendt udtryk som „give mødrehjælpen monopol på disse afgørelser“, og at „mødrehjælpen bør fritages for det uoverskuelige ansvar, som en suveræn henlæggelse af afgørelsen om det ufødte livs skæbne til en statsinstitution vil betyde“, når det klart af loven fremgår, at afgørelsen træffes af et samråd bestående af tre fuldstændig ligestillede personer, hvoraf den ene repræsenterer mødrehjælpen.

*Erna Sørensen* (KF) nærede ikke frygt for, at en vedtagelse af ændringsforslagene skulle føre til uensartede afgørelser, men fandt, at man tværtimod havde al mulig grund til at tro på overlægenes positive indstilling til arbejdet i samråd sammensat efter de i ændringsforslagene skitserede retningslinier.

*Kirsten Gloerfelt-Tarp* (RV) var modstander af ændringsforslagene og motiverede sin stilling med, at en vedtagelse ville medføre et meget stort antal samråd med deraf følgende uensartethed i afgørelserne.

*Viggo Starcke* (DR) anbefalede ændringsforslagene, idet det var hans opfattelse, at det var den naturligste ting af verden, at den anden læge, som omtales i samrådene, skal være den ansvarlige overlæge for den sygehusafdeling, hvor indgrebet i givet fald skal foretages.

Også *Kristen Amby* (KF) og *Fibiger* (KF) anbefalede ændringsforslagene. *Fibiger* stillede på Ellen Poulsens og egne vegne følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Under henvisning til ønskeligheden af, at der gives adgang til yderligere offentlig debat vedrørende svangerskabsloven, beslutter tinget ikke at færdigbehandle forslaget i dette folketingsår, og tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Efter en længere debat blev dette forslag forkastet med 92 stemmer mod 64; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod. De stillede ændringsforslag til mødrehjælpsforlaget blev derefter forkastet med 93 stemmer mod 64.

Ved den endelige afstemning om lovforslaget vedtoges dette med 106 stemmer (S, RV, DK og DR samt 9 medlemmer af KF og 1 medlem af V (*Helga Pedersen*)) mod 48; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

---

## 61. Lov om foranstaltninger vedrørende blinde og stærkt svagsynede. (Socialminister *Strøm*). [A. sp. 1245. --- C. sp. 377].

Fremsat mundtligt i folketinget  $20/1$  (F. sp. 2300). 1. beh.  $9/2$  (F. sp. 2727). Partiernes ordførere: Lysholt Hansen, Givskov