

Det foreliggende lovforslag, til hvis bemærkninger jeg kan henvise, tager sigte på at imødekomme disse ønsker, og samtidig foreslås der en ændring af mere teknisk karakter, hvorefter amtsfonden, ligesom det tidligere har været tilfældet, forskudsvis refunderer sognekommunerne deres udgifter til maskinsynsmændenes honorarer.“

Lovforslaget henvistes i folketinget til et udvalg, hvis arbejde med sagen resulterede i et ændringsforslag (jfr. ovenfor), der stillede af socialministeren.

Til 2. behandling stillede fra kommunistisk side udenfor betænkningen en række ændringsforslag, svarende til det af *Ragnhild Andersen* (DK) m. fl. i folketingsåret 1954—55 fremsatte forslag til lov om ændringer i lov om almindelig arbejderbeskyttelse (årbog 1954—55, side 506). For disse ændringsforslag stemte kun kommunisterne, mens tingets øvrige medlemmer gik imod dem.

Ændringsforslaget i betænkningen vedtoges uden afstemning. Det samme var tilfældet med den i lovforslaget indeholdte refusionsbestemmelse, mens bestemmelserne om udvidet adgang til helligdagsarbejde og budtjeneste vedtoges mod kommunisternes stemmer.

Ved 3. behandling udtalte *Ragnhild Andersen*:

„Den kommunistiske gruppe kan ikke medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag, men vil stemme imod det. Det vil vi gøre, fordi dets vedtagelse vil betyde en forringelse af den nylig gennemførte arbejderbeskyttelseslov; der pålægges, når dette lovforslag er vedtaget, lærlinge og ungarbejdere i visse fag søndags- og helligdagsarbejde, som de hidtil har været beskyttet imod. Loven giver tillige mindreårige arbejdsret, hvilket ikke har det ringeste med beskyttelse at gøre, i hvert tilfælde ikke for de mindreårige. Skal man tale om beskyttelse i denne sag, kan der højst blive tale om beskyttelse af rundstykkernes udbringelse ved mindreårige til mindre morgenduelige ikke-mindreårige.

Dertil kommer, at alle partier forkastede de rigtige og udmærkede ændringsforslag, som min gruppe havde stillet til anden behandling. De ændringer, som mit parti gik ind for, tog sigte på at beskytte bagerfagets arbejdere mod at skulle møde til urimeligt langt natarbejde på søn- og helligdage, nærmere betegnet fra kl. 3 til kl. 4 om morgenen. Havde man gennemført det, ville det have betydet en forbedret beskyttelse af dette fags arbejdere.

Da flertallet imidlertid forkastede vore ændringsforslag, er lovforslaget i sin nugældende skikkelse, når det er blevet vedtaget, udelukkende et tilbageskridt set i forhold til den gældende arbejderbeskyttelse, som den kommunistiske gruppe vil modsætte sig ved at stemme imod lovforslaget.“

Lovforslaget vedtoges med alle øvrige stemmer mod kommunisternes, idet 1 grønlandsk medlem afholdt sig fra at stemme.