

Under denne behandling stillede *Aksel Larsen* (DK) følgende forslag til motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtaler, at en væsentlig nedsættelse af priserne på vigtige forbrugsvarer vil kunne opnås ved ophævelse af omsætningskatten på tekstilvarer, beklædning o. lign., opfordrer det regeringen til snarest at fremsætte forslag om tøjskattens ophævelse.

Tinget fortsætter hermed behandlingen af lovforslagene.“

Forslaget forkastedes ved forhandlingens slutning med 82 stemmer mod 6 (DK), idet 62 medlemmer (V, KF, DR og 1 grønlandsk medlem) afholdt sig fra at stemme. Efter hvad *Tholstrup* (DR) anførte, kunne retsforbundet ikke stemme for et dagsordensforslag, hvis vedtagelse ville betyde, at partiet gav udtryk for ikke at være tilfreds med sit eget ligelydende lovforslag om tøjskattens ophævelse.

Lovforslagene henvistes efter 1. behandling til et fælles udvalg, hvis arbejde med sagen resulterede i ændringsforslag af indgribende karakter.

I betænkningen stillede et flertal ændringsforslag om at give forslaget til nærværende lov den affattelse, som også blev lovens, jfr. ovenfor.

Af betænkningen anføres:

„Et flertal (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) er enig i, at der i samarbejde med erhvervs- og forbrugerorganisationer i stigende grad indenfor vareomsætningen bør gives forbrugerne oplysning om varers kvalitet. Da det for udvalget er oplyst, at den nedsatte kvalitetsmærkningskommission i en nær fremtid kan ventes at afgive betænkning vedrørende alle herhenhørende spørgsmål, henstiller flertallet til handelsministeren at foranledige, at kommissionens afsluttende arbejde fremskyndes mest muligt, så kommissionens betænkning kan danne grundlaget for folketingets overvejelser vedrørende de i lovforslagets § 5 omhandlede spørgsmål.

Flertallet bemærker med henblik på forslagets bestemmelse om, at tilsynet skal kunne foreskrive, at der i hoteller og restaurationer ophænges prislister, at det for udvalget er oplyst, at en sådan ordning blev indført under den forud for monopolloven gældende prislovgivning, og at ordningen, forsåvidt angår værelser og morgencomplet, fortsat er opretholdt i kraft af overgangsbestemmelserne i monopollovens § 23, stk. 1. Denne ordning ligesom andre i henhold til prislovgivningen fastsatte og endnu ikke ophævede bestemmelser om prisskiltning, prismærkning og faktureringspligt vil altså i henhold til § 23, stk. 1, kunne opretholdes i det omfang, monopoltilsynet måtte finde det ønskeligt.

Flertallet henleder isøvrigt opmærksomheden på, at der i monopollovens § 13 er givet monopoltilsynet bemyndigelse til at foreskrive mærkning og skiltning med pris for nødvendige forbrugsvarer, såfremt