

Ved 1. behandling mødte lovforslaget tilslutning fra socialdemokratiets og kommunisternes ordførere, mens venstre, det konservative folkeparti og retsforbundet gik imod lovforslaget. Den radikale ordfører, *Bertel Dahlgaard*, udtalte sig mere forbeholdent om lovforslaget, der efter hans opfattelse ikke var ledsaget af de fornødne oplysninger. „Det havde jo nok været klogt“, udtalte han, „om visse selskaber i år selv havde lagt en dæmper på de store udbytteudbetalinger, netop på et tidspunkt da erhvervslivet så stærkt understreger nødvendigheden af at gennemføre en konsolidering, at forberede sig på kommende investeringer til imødegåelse af svære tider, til gennemførelse af kommende års udvidelser.

Jeg finder, at det vil være naturligt, om dette lovforslag henvises til det skatteudvalg, som i forvejen har aktieselskabsskatte lovgivningen til behandling; og med den motivering, der er givet for lovforslaget, synes jeg iøvrigt, det ville være naturligt at inddrage i forhandlingerne det spørgsmål om oprettelse af investeringsfonds, som finansministeren rejste med et lovforslag her i tinget i fjor, et lovforslag, som ikke blev færdigbehandlet. Grundtanken i dette lovforslag var jo rigtig, og den nærmere udformning måtte man vel nok kunne nå til enighed om. Jeg vil altså henstille, at man overvejer tanken om at henvise lovforslaget til skatteudvalget.“

Det udvalg, som fik lovforslaget til behandling, afgav ikke betænkning om sagen.

9. Forslag til lov om skattefradrag ved indkomst-opgørelsen. (Finansminister *Kampmann*). [A. sp. 2097].

Fremsat skriftligt i folketinget $\frac{4}{5}$ (F. sp. 4511). I. beh. $\frac{3}{5}$ (F. sp. 4552). Partiernes ordførere: Hans Knudsen, Thorkil Kristensen, Poul Møller, Bertel Dahlgaard, Alfred Jensen og Søren Olesen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om skat til staten af indkomst, formue og kapitalvinding m. fl. lovforslag. Beretning (B. sp. 1229) afgivet $\frac{29}{9}$.

Om baggrunden for lovforslaget anførte *finansministeren* ved fremsættelsen:

„I de senere års skattediskussion har det gang på gang været fremhævet, at *indtægtsforøgelse under det nuværende skattesystem beskattes særlig hårdt det første år*, efter at indtægten er steget. Fra alle sider har det været erkendt, at dette forhold virker *hæmmende på initiativ og arbejdslyst*, og at de nugældende regler på dette punkt bør ændres, således at tilskyndelsen til at forøge indtægterne gennem øget indsats bliver større.

Allerede ved udarbejdelsen af regeringens skattereforfforslag af maj 1954 lagde man den største vægt på at udforme reglerne om