

drage blandt de ting, der må opfordre til forsigtighed i den økonomiske politik. Selvom der i nogen grad kun er tale om eengangsprisstigninger, vil de i den kommende tid sætte sig varige spor i vor relative konkurrenceevne overfor udlandet, ligesom de stigende indtægter vil skabe mulighed for en forbrugsudvidelse.

Endelig må jeg for det fjerde omtale det meget betydelige behov for produktive investeringer i erhvervene, som vi står overfor. Den bedring, der er nået i valutasituationen, er i nogen grad sket på bekostning af den produktive udvikling, og den meget stramme penge- og kreditpolitik såvel som den hårde nedskæring af en række offentlige bygge- og anlægsarbejder vil ikke gøre det lettere at skaffe uddannelsesvilkår og arbejdspladser til de store årgange af unge. På denne baggrund forekommer det mig helt udelukket i dag at overveje en lempelse af finanspolitikken, hvis man efterhånden vil stille efter noget lempeligere kreditvilkår for erhvervene.“

Finanslovforslagets 1. behandling formede sig efter sædvane som en *almindelig politisk debat*, under hvilken ikke blot økonomiske problemer og bevillingsspørgsmål omtales, men også adskillige emner af anden karakter. Foruden partiernes finansielle ordførere og næsten alle ministrene havde 30 medlemmer ordet en eller flere gange.

Efter at finanslovforslaget var overgået til 2. behandling, henvises det til finansudvalget, i hvis enstemmige betænkning det indledningsvis hedder:

„Udvalget har gennemgået finanslovforslagets enkelte paragraffer. Der er stillet en række skriftlige spørgsmål til ministrene; de væsentligste af spørgsmålene og svarene herpå er opført under de respektive paragraffer.

Endvidere er der afholdt en del samråd med ministrene. Disse samrådsspørgsmål er ligeledes nævnt under de respektive paragraffer.

De af ministrene foreslåede ændringer vil blive stillet som ændringsforslag til forslaget 3. behandling.“

Ved 2. behandling havde foruden udvalgets ordfører kun 2 medlemmer ordet.

Udvalgets mellem 2. og 3. behandling afgivne tillægsbetænkning indeholdt 368 ændringsforslag, der på få undtagelser nær var stillet af ministrene og tiltrådt af hele udvalget. Angående undtagelserne bemærkes:

Ændringsforslag nr. 312 om en nedsættelse af bevillingen til Lundtoftebanen med 430 000 kr. var stillet af udvalget og tiltrådt af ministeren for offentlige arbejder.

Ændringsforslag nr. 357 og 358 om forhøjelse af bevillingerne til lån til oprettelse og supplering af mindre landbrug og til jordkøbslån og byggelån m. v. i henhold til § 30 i statshusmandsloven med ialt 5 400 000 kr. var stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af udvalget med undtagelse af dets 3 konservative medlemmer.