

Ved fremsættelsen af lovforslaget udtalte *handelsminister Lis Groes* til indledning:

„Jeg vil gerne straks understrege bemærkningerne til lovforslaget om, at det er anset for rigtigst at fremsætte lovforslaget i den skikkelse, som alkoholkommissionen har givet det. Der er dog gjort visse ændringer efter forhandling med andre interesserede ministerier, ligesom der er foretaget enkelte andre ændringer, væsentligst af redaktionel art. Beværterloven er et sagområde, hvor meningene ikke deler sig efter de almindelige politiske linier. Ved den gennemgang af de enkelte forslag, som jeg skal tillade mig at foretage, vil jeg gøre visse bemærkninger om min personlige opfattelse af de forskellige spørgsmål. Man må så i det udvalg, som vil blive nedsat til nærmere behandling af forslaget, nøjere se på de foreliggende uoverensstemmelser om problemerne.

Om begrundelsen for de enkelte bestemmelser i forslaget kan jeg i det hele henvise til alkoholkommissionens betænkning.....“

Kommissionen havde anlagt det hovedsynspunkt, at der med enkelte undtagelser ikke var anledning til at forlade de hovedprincipper, beværterloven er bygget op på. Til dette synspunkt gav erhvervene tilslutning, idet de dog gjorde opmærksom på et principielt spørgsmål, som kommissionen efter erhvervenes opfattelse burde have taget op til behandling. Det drejede sig om den tilstedeværende forskel på reglerne angående købstæder og landkommuner. „Erhvervene anser bestemmelserne om sognerådernes og vælgernes mulighed for at hindre udskænkning af og handel med stærke drikke for mindre stemmende med de — også trafikalt — moderne tider. De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark er inde på det samme spørgsmål. Der ses ikke stillet noget konkret forslag til ændring af reglerne, som de er, og jeg tror også, at denne deling mellem land og by på det heromhandlede område stadig har en reel begrundelse, og at de særlige lovregler — navnlig bestemmelserne om adgang til kommuneafstemning, forsåvidt angår beværtning og gæstgiveri — bør opretholdes.

Lovforslaget rokker således ikke ved den gældende lovs hovedprincipper. De foreslåede ændringer er alle ændringer, som erfaringerne siden 1939, da den nye lov blev vedtaget, har gjort hensigtsmæssige.“

Handelsministeren kommenterede derefter meget udførligt enkelthederne i de nye regler i lovforslaget, som hun anbefalede til folketingets velvillige behandling.

Under lovforslagets *1. behandling* gav ordførerne udtryk for deres partiers stilling til den række problemer, som lovforslaget rummer, ofte med tilføjelse af, at der indenfor deres parti ikke var fuld enighed om, på hvilken måde disse problemer burde løses.