

De foreslåede nye regler om *marketenderier* (lovforslagets § 17) og om *selskabslokaler* (lovforslagets § 1) samt problemer i forbindelse med restaurationskatterne, der ikke omfattes direkte af lovforslaget, blev særlig omtalt.

Angående *marketenderierne* udtalte *Axel Ivan Pedersen* (S) tilfredshed med de skærpede regler. *Vagn Bro* (V) gav udtryk for, at *marketenderier* ikke bør have karakter af egentlige restauranter; de bør være steder, hvor de i virksomheden beskæftigede kan få deres mad og en øl. Kun i undtagelsestilfælde, f. eks. når en arbejder fejrer jubilæum, bør der måske gives dispensation, så der kan skænkes en snaps. Han tilsluttede sig ligeledes lovforslagets skærpede bestemmelser på dette område. *Weikop* (KF) fandt det urimeligt, at kooperative *marketenderier* fremdeles har ret til at forhandle varer, mens andre *marketenderier* ikke har den samme ret. Rimeligst ville det være at forbyde enhver form for handel i forbindelse med *markettenderivirksomhed*. Såfremt det fra anden side fremsatte ønske om ret til udskænkning af andre stærke drikke end øl blev imødekommet, måtte denne omsætning gøres afgiftspligtig. *Aage Fogh* (RV) var betænkelig ved oplysningerne om drikkeri i *marketenderier* og ønskede de heromhandlede problemer nøje belyst under udvalgsarbejdet. *Alvilda Larsen* (DK) var utilfreds med skærpelsen af *markettenderireglerne*, hvorefter der fremtidig kun må udskænkes øl og ikke som hidtil snaps, likør og lignende, idet hun henviste til, at spiritus praktisk taget ikke nydes i *markettenderierne*, bortset fra fødselsdage og jubilæer. Iøvrigt mente hun, at et forbud kunne omgås. *Alfred Jørgensen* (DR) kunne tiltræde forslaget om forbud mod udskænkning af andre stærke drikke end øl.

Angående *beskatningsspørgsmålet* udtalte *Axel Ivan Pedersen* (S), at mange problemer i *beværterlovgivningen* ville blive mindre, hvis man havde en ensartet beskatning, uanset på hvilken måde salg, fordeling eller servering fandt sted. Således ville fristelsen til at sælge såkaldt „sort spiritus“ bortfalde, og administrationen af spiritusbeskatningen ville blive lettere. *Vagn Bro* (V) gav udtryk for, at det måske var rimeligt, om man lattede nogle af de meget alvorlige økonomiske byrder, der hviler på *beværterstanden*. *Weikop* (KF) oplyste, at den samlede beskatning af stærke drikke fra 1939—40 til 1954—55 er steget fra 97 mill. kr. til 505 mill. kr., og han var af den opfattelse, at disse meget høje skatter holder forbruget af stærke drikke nede i et sådant omfang, at andre foranstaltninger til nedbringelse af forbruget ikke er påkrævede. *Aage Fogh* (RV) fandt, at der var grundlag for en ændring af *restaurationskatten*; der bør gives *restauratørerne* bedre betingelser end de nuværende, og man vil da også kunne stille strengere krav til dem med hensyn til overholdelse af *afgiftslovgivningen*. til at de holder deres lokaler i tilbørlig stand, og til at de ikke skænker for berusede personer eller for mindreårige. *Alvilda Larsen* (DK) erklærede, at hendes parti var enigt med restau-