

den del af lånet, der får sikkerhed efter 85 pct. af ejendommens anskaffelsessum eller værdi.

Ved fremsættelsen af lovforslaget udtalte *Alvilda Larsen* (DK) som ordfører for forslagsstillerne bl. a.:

„Baggrunden for vort lovforslag er den meget uheldige udvikling, der foregår i byggeriet for tiden, og som har fundet sted, siden et flertal her i tinget i april måned i år på afgørende måde forringede vilkårene for byggevirksomheden. Selvom forringelserne i byggestøtteloven i foråret tydeligt nok var et led i nedskæringsforliget, gik argumentationen fra regeringens side mere ud på, at nødvendigheden af at opnå bedre rytme i byggeriet retfærdiggjorde forringelserne. Den samme argumentation blev iøvrigt fremført i går.

Mit parti var imod de forringelser, der blev gennemført i foråret, og heri var vi enige med praktisk talt alle de folk, der overhovedet har med byggeri at gøre her i landet, ikke mindst de sociale byggeselskaber og den del af fagbevægelsen, der omfatter arbejdere beskæftiget i byggeindustrien. Vi så i forringelserne af loven en alvorlig fare for en formindskelse af byggeriets omfang og en alvorlig fare for beskæftigelsen, og vor frygt i så henseende har da også vist sig at holde stik.“

Videre anførte ordføreren:

„Alt det byggeri, som skulle sikre gode boliger, overkommelige at betale for jævne mennesker, nemlig det sociale byggeri, har meget store vanskeligheder at kæmpe med, og det tror jeg at ikke mindst regeringspartiet er vidende om. Derfor foreslår vi, at lånegrænserne for dette byggeri føres tilbage til, hvad de var før forringelserne i april 1955. Vi foreslår, at § 17 ændres, således at lånegrænsen bliver 97 pct. i stedet for de nugældende 94 pct. For lån til kommuner foreslår vi en grænse på 95 pct. i stedet for den nugældende på 94 pct. Endelig foreslår vi en ændring til § 31, der omfatter byggeri af parcelhuse og rækkehuse for mindrebemidlede. Lånegrænsen for dette byggeri foreslår vi forhøjet til 95 pct. imod den nugældende 90 pct.s grænse.

Den udvikling, der er i gang nu, må ikke have lov til at fortsætte. Vort forslag tilsigter at hidføre bedre betingelser for byggeriet til gavn for de boligsøgende og til gavn for de i byggeriet beskæftigede arbejdere.“

*Boligministeren* kunne ikke tiltræde lovforslaget, der efter hans opfattelse var et typisk kommunistisk forslag, som talte for sig selv.

„I betragtning af de vanskelige økonomiske forhold, vi har at kæmpe med, og som naturligvis ikke kan undgå også at præge byggeriet, må man vist sige, at det ikke er helt utilfredsstillende, at man kan opretholde et byggeri af et omfang, der svarer til den gennemsnitlige produktion i de øvrige efterkrigsår. Når nu det kommunistiske parti fremsætter forslag om en fordobling af rådigheds-