

eller den anden regel, ville vanskelighederne ved en beregning af et forskudsbeløb være lige store. Ministeren konkluderede i, at forslaget var uanvendeligt i praksis, og henviste til sine bemærkninger ved fremsættelsen af skattereformforslagene om overgang til skat ved kilden. Dette ville være en bedre løsning, hvorved den uforvarlige merbeskatning af indtægtsforøgelsen ville bortfalde, uden at skattefradragsretten blev begrænset. Ministeren var bange for, at den tanke at lade skattemyndighederne rådgive skatteyderne ville kunne resultere i en strøm af protester, ja måske sagsanlæg, fra skatteydere, der havde haft uheldige erfaringer med deres forskud og derfor ønskede deres skat omberegnet flere år tilbage.

Som ordfører for forslagsstillerne imødegik *Poul Møller* (KF) finansministerens kritik af lovforslaget. Han afviste finansministerens henvisning til skat ved kilden, idet det drejede sig om hurtigt at få løst problemet om den stærke beskatning af indtægtsstigninger, og det kunne være år og dag, før en beskatning ved kilden kunne indføres. Han henstillede, at man lod et udvalg se på lovforslaget og herunder rette mulige fejl.

Hans Knudsen (S) afviste lovforslaget, der, som det forelå, ville kunne misbruges af den, der havde de nødvendige pengemidler til at forudbetale så meget, at indtægten for det kommende år gik så langt ned, at den blev skattefri. Dette ville få betydning for skatteydere, hvis skattepligt ophørte f. eks. på grund af udvandring. Løvrigt ville den foreslåede ordning kun kunne udnyttes af de bedst stillede skatteydere, mens andre ikke ville være i stand til at præstere den nødvendige forskudsbetaling. Forslaget ville endvidere give anledning til store administrative vanskeligheder med hensyn til kontrollen med skattefradragene.

Anders Andersen (V) anbefalede lovforslaget.

Axel Sørensen (RV) mente, at det ville medføre stærkt forøget administration, og ville i stedet foretrække det af det radikale venstre i skattereformudvalget stillede forslag om 30 pct. fradrag af indtægtsforøgelser indenfor visse grænser. *Alfred Jensen* (DK) kunne ikke støtte lovforslaget, men anbefalede afskaffelse af skattefradragsretten. *Søren Olesen* (DR) tvivlede på, at forslaget kunne løse problemet om en rimelig beskatning af indtægtsforøgelser, man trængte mere til en forenkling af hele skattesystemet.

Lovforslaget henvistes efter 1. behandling til et udvalg, der ikke afgav betænkning om sagen.

42. Forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven. (Til gennemførelse af 1. etape af en folkepensionsordning). (Af *Ragnhild Andersen*, *Alfred Jensen* og *Aksel Larsen*). [A. sp. 731].