

forslag tilsammen vil medføre en merudgift af en størrelsesorden på mindst 32 mill. kr. årlig. Da denne udgift skal afholdes indenfor rammerne af forsvarsbudgettet, vil jeg finde det naturligt, at de her rejste spørgsmål afventer forhandlingerne i udvalget vedrørende vort forsvars fremtidige organisation.“

Efter at *ordføreren for forslagsstillerne* havde svaret forsvarsministeren, udtalte en række partiordførere sig, og disse mente ligesom ministeren, at det var i forsvarsudvalget, forhandlingerne om de rejste spørgsmål burde føres. De pågældende ordførere udtalte sig alle til fordel for, at de værnepligtige fik så gode og rimelige vilkår, som man fandt det muligt at give dem, men kunne ikke tiltræde det kommunistiske forslag, der overgik til 2. behandling uden at blive underkastet udvalgsbehandling.

Ved 2. behandling udtalte *ordføreren for forslagsstillerne* bl. a.:

„Jeg var i den heldige situation ved førstebehandlingen af dette forslag til beslutning, som den kommunistiske gruppe har fremsat om en forbedring af den værnepligtige ungdoms kår, at forslaget mødte stor sympati her i salen. Først og fremmest var alle ordførere enige om, at det var nødvendigt, at soldaterne fik bedre forhold. Alle sagde, at de måtte have rimelige vilkår i den tid, de gjorde militærtjeneste. Derover er der vist fuld og hel klarhed. Men hvis vi kan gå så langt, må der vel også være enighed om, at de nuværende forhold for Danmarks værnepligtige ungdom ikke er tilfredsstillende, og det skulle vel være den bedste baggrund for, at soldaterne nu meget snart fik de forbedringer, som det kommunistiske forslag indeholder, og som efter vor opfattelse er absolut nødvendige fremskridt for den værnepligtige ungdom . . .“

Johs. Christiansen (RV) motiverede derefter sin stilling til forslaget således:

„De spørgsmål, der her er tale om, indgår i høj grad i det radikale venstres overvejelser med henblik på den ændring, som vi håber vil komme i hele den militære opbygning. Det er de samme spørgsmål, som vi sidder og arbejder med i forsvarsudvalget, og vi kan ikke være med til at gennemføre disse ændringer stykkevis.“

Ved 2. (sidste) behandling forkastedes forslaget med 113 stemmer mod 4 (DK), idet 6 medlemmer (DR og 1 grønlandsk repræsentant) afholdt sig fra at stemme.

13. Forslag til folketingsbeslutning om ændring af omsætningsafgiften af manufakturvarer og beklædningsgenstande m. v. (Af *Weikop, Fibiger, Halfdan Hendriksen, Jørgen Jørgensen (Ullerup), Ole Bjørn Kraft, Aksel Møller,*