

Londonkonferencer, og at understrege den overordentlig store vægt, der må lægges på, at Suezkanalspørgsmålet løses ved fredelige midler, ligesom han fremhævede, at det også for Danmark er af den allerstørste betydning, at Suezkanalproblemet løses med skyldig hensyntagen både til brugernationernes og til Ægyptens interesser. „Således som forslaget til oprettelsen af sammenslutningen af brugere af Suezkanalen nu er udformet, findes der intet deri, som er i modstrid med de synspunkter, som den danske regering må lægge til grund ved bedømmelsen af denne sag, og det indeholder mulighed for, at sammenslutningen kan udvikle sig til et værdifuldt organ for internationalt samarbejde i dette vanskelige og betydningsfulde spørgsmål, der i givet fald også for Danmark kan berøre store forsyningsmæssige og valutariske interesser. Sagens forelæggelse for FN gør det ikke mindre rimeligt at tiltræde sammenslutningen. Tværtimod skønner jeg, at den britisk-franske henvendelse til sikkerhedsrådet gør en tiltrædelse af organisationen mere ønskelig.“

Under disse omstændigheder var det regeringens opfattelse, at Danmark burde tiltræde den foreslåede brugersammenslutning.

Disse synspunkter tiltrådtes på de pågældende partigrupperes vegne af *Alsing Andersen* (S), *Thorkil Kristensen* (V), *Ole Bjørn Kraft* (KF), *Jørgen Jørgensen (Lejre)* (RV) og *Viggo Starcke* (DR), på hvis vegne førstnævnte under forhandlingen fremsatte følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget tager stats- og udenrigsministerens redegørelse til efterretning og godkender, at Danmark tiltræder den på den 2. London-konference om Suezkanal-spørgsmålet udarbejdede deklARATION om oprettelse af en sammenslutning af brugere af Suezkanalen, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

*Fuglsang* (DK) fandt det derimod ikke ønskeligt, at Danmark tiltrådte den nævnte sammenslutning, hvilket han understregede ved at fremsætte følgende dagsordensforslag:

„Idet folketinget udtaler, at Suezspørgsmålet må løses gennem forhandling og ikke ved anvendelse af militære eller økonomiske magtmidler, kan det ikke godkende oprettelsen af en sammenslutning af brugere af Suezkanalen.

Tinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Ved forhandlingens slutning vedtoges det af *Alsing Andersen* m. fl. stillede dagsordensforslag med 130 stemmer mod 7.

*Fuglsangs* forslag var dermed bortfaldet.

---