

givningens vej, har man dog fundet det rimeligt gennem de foretagne forhøjelser af maksimalindkomstbeløbene at åbne mulighed for nedsættelse af indkomstskatten for de selv pensionister, der er over 65 år, og hvis skattepligtige indkomst ikke overstiger beløb, der varierer fra 9 000 til 11 000 kr. for forsørgeres vedkommende og fra 6 500 til 7 500 kr. for ikke-forsørgeres vedkommende. Spørgsmålet om at lempe formueskatten for den samme gruppe af personer er ligeledes rejst flere gange, men det må tages op til overvejelse under behandlingen af udskrivningsloven for det kommende skatteår.“

Til § 24.

I § 24 hjemles der som hidtil adgang for skatterådene til i visse tilfælde bevillingsmæssigt at indrømme nedsættelse i den skattepligtige indkomst for skatteydere, der i tiden mellem den 1. april 1950 og den 1. november 1955 første gang har *etableret eller overtaget en selvstændig erhvervsvirksomhed*, hvoraf de stadig er indehavere. Bestemmelsen svarer til de gældende regler bortset fra, at perioden, i hvilken etableringen eller overtagelsen skal have fundet sted, er forlænget, således at den omfatter tiden fra den 1. april 1950 til den 1. november 1955.

Det af finansministeren fremsatte lovforslag gennemførtes i folketinget med 3 ændringer, hvoraf den ene var af teknisk karakter. Den anden gik ud på at fastholde 1. april 1950 som skæringsdag i ligningslovens § 24 vedrørende skattelempelse for nyetablerede; finansministeren havde foreslået, at skæringsdagen skulle ændres til 1. april 1951, men han gik under sagens behandling med til at blive stående ved den hidtidige skæringsdag. Det tredje ændringsforslag gik ud på af lovforslaget at udtage en paragraf, hvorefter den ved lov nr. 308 af 6. oktober 1954 (årbog 1953—54, side 106) indførte begrænsning af *adgangen til i indtægtsopgørelsen at fradrage udgifter til vedligeholdelse* af visse ejendomme skulle forlænges for et år, så at begrænsningen også fik gyldighed for skatteåret 1957—58. Efter forhandling med finansministeren enedes man om at lade denne forlængelse bortfalde.

Under lovforslagets behandling i folketinget blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt der i ekstraordinære tilfælde burde kunne indrømmes lempelse i skatten for afholdte udgifter til *befordring fra bopæl til arbejdsplads*, idet man navnlig henviste til de store befordringsudgifter for arbejdere, som er beskæftiget på „Danfoss“ fabrikken på Als.

Finansministeren gav efter henstilling fra udvalget tilsagn om at overveje, hvorvidt der i ganske ekstraordinære tilfælde kunne